



Título: Políticas neoliberales impuestas durante la dictadura cívico militar del 76 y el periodo de Menem como detonantes de la crisis del 2001

Autoras: *Micaela Fernández Rey y Sofía Larrauri Prado*

Docentes: *Florencia Dopico; María Laura Giménez; Paola Fernández*

Institución: Colegio Modelo Sara Eccleston (Wilde)

1. Resumen:

En este trabajo de investigación analizamos la implementación de las políticas neoliberales durante el periodo de la dictadura militar, que abarcó desde 1976 hasta 1983, y el menemismo, que va desde 1989 a 1999 en la Argentina, para comprender cómo se desencadenó la crisis del 2001. Para esto, caracterizamos el modelo neoliberal y las políticas implementadas a través de investigaciones previas, y analizamos las consecuencias que estas tuvieron en la sociedad y economía con respecto a la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Una vez realizado este análisis, pudimos comprobar nuestra hipótesis inicial, y llegar a la conclusión de que estas políticas neoliberales han contribuido a controlar la inflación por un tiempo, pero trajo otras complicaciones

a la economía y tuvo un costo social muy alto que incluyó recesión, desempleo, bajas en los ingresos y en la educación, y aumentó los niveles de pobreza considerablemente.

1.1 Palabras Claves: neoliberalismo-reforma-crisis-privatización-capital extranjero-polarización social-inflación-pobreza.

2. Abstract:

In this research work we analyze the implementation of neoliberal policies during the period of military dictatorship, which spanned from 1976 to 1983, and the Menemism period, which went from 1989 to 1999 in Argentina, to understand how the 2001 crisis unfolded. For this, we characterize the neoliberal model and the policies implemented through previous research, and we analyze the consequences that these had on society and the economy with respect to the Autonomous City of Buenos Aires.

Once this analysis was carried out, we were able to test our initial hypothesis, and conclude that these neoliberal policies have contributed to controlling inflation for a while, but brought other complications to the economy and had a very high social cost that included recession, unemployment, declines in income and education, and increased poverty levels considerably.

2.1 Key Words: neoliberalism-reform-crisis-privatization-foreign capital-social polarization-inflation-poverty.

3. Introducción:

En este proyecto de investigación, lo que se buscó fue poder desarrollar las políticas neoliberales tomadas por los gobiernos de La Junta Militar (1976-1983) y de Carlos Menem (1989-1999), modelo que fue implementado explícitamente por estos dos gobiernos para intentar salvar la economía argentina de una inflación, lo cual más adelante veremos que no se logró. Estas políticas neoliberales explicadas nos llevaron a poder desarrollar cómo es que se llegó a la famosa crisis del 2001, la cual es conocida como una de las peores crisis que la Argentina enfrentó.

Cabe destacar que la investigación del presente proyecto es de carácter cualitativo, y para la resolución de los objetivos planteados se utilizó un diseño experimental documental, ya que la evidencia científica que nos ayudó a indagar de cómo las políticas neoliberales tomadas por el Estado en la década del setenta al noventa fueron los factores desencadenantes de la crisis del 2001, será enriquecida por datos secundarios tales como relevos bibliográficos y uso de estadísticas. Se puede decir que según su alcance, el proyecto es de índole explicativo, y tiene una finalidad básica ya que se buscó la obtención y recopilación de información que aporten conocimientos a la información que ya se tenía. Es decir que, este proyecto no tiene como finalidad una aplicación práctica o la resolución de un problema inmediato, sino que lo que se buscó es explicar las causas del fenómeno de la crisis analizando la relación causa-efecto y sus variables correspondientes.

Algunos de los autores que tomamos en cuenta para comprobar nuestra hipótesis fueron, en primer lugar, Lavallo (2016), quien no solo se centró en la estructura económica sino que también elaboró una teoría con la que se puede dar cuenta el impacto del neoliberalismo en la economía. Otra autora que nos brindó información sobre el tema fue Castellani (2001), quien se centró específicamente en el Consenso de Washington y en explicar cuáles son los obstáculos que estas reformas implican a la hora de revertir el subdesarrollo económico y social.

También nos basamos Nochteff (2001), autor que centró su foco en el menemismo, así como también, Peyrú y Verna Etcheber (2001), quien analizó la evolución de la Industria Nacional a partir del siglo XIX hasta llegar al 2001, analizando la participación y dependencia extranjera, políticas de desarrollo nacionales, cambios de gobierno, hasta privatizaciones y efectos de la globalización.

Cabe mencionar, que como uno de nuestros objetivos específicos, nos situamos en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para poder desarrollar las estadísticas y el mayor impacto que la crisis y políticas neoliberales tuvieron sobre esta. Esta es la capital de la República Argentina y se halla ubicada en el hemisferio sur del continente americano, latitud 34° 36' y longitud 58° 26', en el sector centro-Este del país sobre la orilla occidental del Río de la Plata, en plena llanura pampeana. Los porcentajes de la población total en CABA tuvo variaciones a través de los años: según el INDEC, en 1970, la población total fue de 2.972.453, en 1980 disminuyó a 2.922.829, en 1991 incrementó a 2.965.403, y en 2001 disminuyó considerablemente a 2.776.138.

El PBI de la Argentina durante los años tuvo variaciones: de 1983 a 1989, el PBI disminuyó un 12%, teniendo su pico más alto en 1984 con 10.102 USD, y su caída en 1989 con 8.820 USD; de 1990 a 1999 el PBI incrementó un 33%, teniendo su pico más alto en 1998 con 12.268 USD, y el más bajo en 1990, con 8.539 USD; entre el 2000 y 2001, hubo una disminución del 8%, teniendo 11.504 USD en el 2000, y 10.875 USD en 2001¹.

De acuerdo con Berisso, Bianchi, Bobó, Gonzales y Usandizaga² la región metropolitana es el centro financiero y comercial del país, con un alto porcentaje de bancos, casas de cambio, oficinas, etc. Su economía gira alrededor de la industria y las actividades terciarias o servicios, los cuales crecieron a medida que la población

¹ <https://www.latdf.com.ar/2018/05/evolucion-del-pbi-per-capita-de-la.html>

² Berisso, Bianchi, Bobó, Gonzales y Usandizaga: *Autores de la monografía "Región Metropolitana"*

fue aumentando. El presupuesto de la Ciudad de Buenos Aires es de 3.247.536.690 pesos, con un nivel de autofinanciamiento que está cerca del 99%, recibiendo un 1% de la copartición federal de impuestos, mientras aporta a este un 20%.

La vulnerabilidad que presenta concretamente son las pequeñas y medianas empresas que forman parte de la industria nacional las cuales, durante nuestro periodo de estudio, se van a ver afectadas por las políticas implementadas por los gobiernos a cargo de la organización del país en aquel entonces, perjudicando, en especial, a aquellas empresas que desarrollaban actividades industriales.

Es decir, que la *amenaza* de nuestro sector vulnerado va a hacer la apertura del mercado y la consecuente entrada de capitales extranjeros al país, cuyas inversiones y productos competían con la industria nacional, siendo las grandes empresas beneficiadas por el régimen por ser consideradas el motor de la economía del país, mientras que las empresas más desprotegidas sufren el *riesgo* del cese y la quiebra, así como la difusión, transferencia y absorción, tanto de firmas como de establecimientos. Cabe destacar que esto también involucró a firmas extranjeras líderes en sus respectivos sectores industriales que cesaron sus actividades en el país o fueron transferidas a otros capitales locales o extranjeros.

Ahora, pasaremos a describir algunas características generales de los gobiernos que se trataron en este proyecto, siendo estos el gobierno de facto que estuvo en la presidencia desde 1976 a 1983, y el gobierno de Menem, el cual estuvo al mando desde 1989 a 1999.

3.1. Economía de Argentina durante la Dictadura Militar

Tal como explican Wahren y Dveksler (2016), el gobierno de facto no sólo conllevó un cambio de régimen político, sino que también impulsó un profundo proceso de transferencias de ingresos y quería cambiar el modelo de Industrialización por sustitución de importaciones. En cuanto al neoliberalismo, la dictadura retrajo la intervención del Estado en el marco del comercio exterior y el mercado financiero, y se llevó a cabo una liberalización de las importaciones a partir de la rebaja de aranceles que permitió el ingreso de productos de manera indiscriminada.

Los productos extranjeros desplazaron a los locales y, como resultado, la participación de la industria en la producción total del país se redujo un 8,6% en todo lo que duró el gobierno de facto. A su vez, se eliminaron regulaciones y subsidios a las exportaciones, de modo que se observó una caída en la participación de las exportaciones industriales. Los trabajadores fabriles fueron sometidos a una doble represión: aquella generada por el cierre de establecimientos, el incremento del desempleo y afectando la capacidad de acción de sindicatos, y aquella que les quitaba las fuentes de ingreso.

En 1977, se aprobó la *Ley de Entidades Financieras* que sentaba las bases institucionales para el proceso de apertura financiera, y lo que posteriormente sería el endeudamiento.

El gobierno de facto generó un modelo en el que las tasas de interés locales eran muy altas y las internacionales bajas. Esto gestó una afluencia de fondos especulativos hacia la plaza financiera argentina, proceso conocido como “bicicleta financiera”: las empresas nacionales y extranjeras se endeudaban barato en dólares en el exterior, ingresaban el dinero en la plaza financiera local para ganar con tasas de interés más altas que las extranjeras, y luego compraban nuevamente dólares y giraban la plata al exterior.

La persistencia de las elevadas tasas de interés sufridas desde 1974 y la apertura indiscriminada a las importaciones fueron cambiando la economía del país.

3.2 Situación Económica durante el gobierno de Menem

Cuando Carlos Menem asumió luego del presidente Raúl Alfonsín, fue en un escenario de crisis hiperinflacionaria del 200%, con ciudadanos que convertían sus australes en dólares y saqueaban desesperadamente tiendas y supermercados, un fisco en bancarrota, la “moneda licuada”, sueldos inexistentes y violencia social.

Para poder sobrellevar esta severa situación, se recurrió a aplicar una drástica reforma que suprima el déficit fiscal generado gracias a los excesivos gastos del estado benefactor y a los subsidios y prebendas que restaban eficiencia a la economía, agravando el déficit fiscal que saludaba con emisión monetaria.

El congreso sancionó dos grandes leyes: la *Ley de Emergencia Económica* que suspendió todo tipo de subsidios, privilegios y regímenes de promoción, además de autorizar el despido de empleados estatales; y la *Ley de reforma del Estado* que declaró la necesidad de privatizar una extensa lista de empresas pertenecientes al Estado asegurando a los inversores extranjeros, de esta manera, un aumento de tarifas dolarizadas, escasas regulaciones y el monopolio del mercado. Todo esto con el objetivo de evitar el gasto del estado, mejorar los servicios, y pagar la deuda externa.

Sin embargo, a pesar de que la inflación se logró reducir, se produjo una fuerte recesión que terminó deprimiendo los ingresos fiscales. Para solucionar dicha situación, se apeló nuevamente a la emisión y se volvió a desatar inflación.

Con la economía en estado cíclico se implementó la famosa *Ley de Convertibilidad* con la cual se le quitó cuatro dígitos al Austral, la moneda volvió a denominarse peso y se impuso un tipo de cambio fijo: un peso igual a un dólar. Así, el Estado renunció a su mayor instrumento de intervención económica y las reservas se empezaron a ir para mantener la paridad dólar-peso.

4. Metodología:

En el presente trabajo de investigación, lo que hicimos fue realizar un análisis de cómo las políticas neoliberales implementadas durante el período de la dictadura, y luego en el período de Menem, llevaron a lo que fue la crisis del 2001, tema que elegimos ya que nos pareció muy interesante la manera en la que esta serie de políticas pudieron llegar a desencadenar una de las crisis más grandes que padecimos en nuestro país. Esto lo hicimos a través de relevamiento de datos secundarios, realizando una exhaustiva búsqueda de bibliografía tales como investigaciones previas sobre la economía durante el período que nosotras estamos abarcando y datos estadísticos de la INDEC (entre otros) que utilizamos para desarrollar algunos de nuestros indicadores. Así, para poder desarrollar nuestra hipótesis analizamos tres variables: las políticas neoliberales (variable independiente), la crisis del 2001 (variable dependiente) y el Estado (variable interviniente).

En cuanto a las políticas neoliberales, a través de una dimensión económica utilizamos distintos tipos de indicadores con el fin de saber qué fue lo que lograron dichas políticas en el país en el momento que se aplicaron, siendo tales indicadores: Privatización de empresas públicas, como el agua, la luz, el gas, las telecomunicaciones y las aerolíneas; la apertura al capital financiero, teniendo en cuenta el ingreso de capital extranjero tanto en empresas públicas como en privadas; y la liberalización de importaciones, poniendo énfasis en la tasa de importación y la de exportación.

Para medir la variable referente a la crisis del 2001, utilizamos dos dimensiones específicas: una de ellas es la geográfica, la cual nos sirvió para poder analizar la cantidad de empresas afectadas por el neoliberalismo en la provincia de Buenos Aires, más precisamente en CABA. La otra dimensión, será la sociodemográfica, a través de la cual pudimos analizar los distintos tipos de población afectada, mediante indicadores tales como el género (Masculino, Femenino o No Binario), la edad (de 18-30, 31-60 y mayores de 60 años), su condición de actividad (ocupado, desocupado o subempleo horario), categoría ocupacional (asalariado, patrones o por cuenta propia), nivel de instrucción (primario completo o incompleto, secundario completo o incompleto, terciario completo o incompleto, e universitario completo o incompleto) y su nivel de ingreso (por debajo del salario mínimo o por encima de este).

Finalmente, para medir la variable de Estado, utilizamos ciertas leyes sancionadas durante los periodos de la dictadura (1976-1983) y el gobierno de menem (1989-1999), siendo estas: la ley N°21.526 de Entidades Financieras instaurada durante el golpe de Estado, en la cual analizamos la descentralización de depósitos, liberación de las tasas de intereses, incremento en el cobro de aranceles, la timba financiera y cómo la ganancia de los bonos pasaron a ser producto de la intermediación financiera; la ley N°23.697 de emergencia económica, instaurada durante la época de Menem, en la cual analizamos la suspensión de subsidios y subvenciones, de regímenes de promoción industrial y minera, de la vigencia del régimen de compra nacional, la derogación del requerimiento de previa autorización para inversiones extranjeras, y la limitación de los beneficios impositivos vigentes al 50%; y la ley N°24.013 de empleo, también instaurada en la época de Menem, la cual analizamos a través del establecimiento de modalidades de contrato de trabajo, distintos programas de empleo para grupos

especiales de trabajadores, la creación del Consejo Nacional del Empleo, Productividad y el SMVyM, la creación del Fondo Nacional de empleo y la Restauración productiva.

5. Resultados:

5.1 Variable Independiente: Políticas neoliberales tomadas durante ambos gobiernos

Luego de un minucioso trabajo de investigación pudimos confirmar nuestra hipótesis inicial acerca de nuestro objeto de estudio en cuestión: el neoliberalismo como detonante de la crisis del 2001 de la cual todos hemos escuchado hablar.

Para empezar, definiremos que es el neoliberalismo, el cual es una ideología económica que se materializa en un plan de gobierno cuyo objetivo es el libre mercado³. (Espinoza Carrasco, 2019)

La dictadura militar que se dio en 1976, abrió para la Argentina un proyecto económico contrapuesto al que se venía implementando desde 1930, siendo este el ya mencionado modelo neoliberal. Cuando asumió Martínez de Hoz como ministro de economía, implementó una fuerte política liberal, cuya primera medida fue el congelamiento de los salarios por tres meses y la eliminación de los controles de precios. En una política de ajuste, se devaluó la moneda y cayó un 30% la capacidad de compra de las personas asalariadas en un lapso breve de tiempo.

Complementariamente, se aplicaron normas tendientes a la apertura económica, ya que en 1977 se sancionó la ley N°21.526 de Entidades Financiera, y a la desprotección de las industrias nacionales, ya que estas quedaban en desventaja a comparación de las empresas extranjeras. También, se ordenaron las deudas con el estado, se incrementaron las tarifas y se profundizó la presión fiscal, incluyendo el IVA, lo que hizo que disminuyera el déficit fiscal llegando este a ser de un 17% en relación con el PBI, ya que por un lado crecieron las recaudaciones pero por el otro disminuyeron un 40% las partidas salariales. (Lettieri, 2020)

En cuanto al gobierno de Menem, los resultados de la famosa Ley de convertibilidad fueron exitosos ya que cayó la inflación y la fuga de divisas, volvieron los capitales emigrados, bajaron las tasas de interés se reactivó la economía y se mejoró la recaudación fiscal, elevando los impuestos más fáciles de cobrar (el valor agregado y las ganancias).

Con las cuentas fiscales mejoradas, el gobierno pudo renegociar su deuda externa en el marco de lo que se conoció como el Plan Brady. Así fue como la Argentina volvió a ser confiable para los inversores extranjeros y para 1991 y 1994 entró una considerable cantidad de dólares al país con los que el Estado cumplió sus compromisos y saldó su déficit y las empresas se equiparon.

³ <https://revistas.urosario.edu.co/xml/3596/359657972006/html/index.html>

Ahora bien, el problema surgió cuando el ministro de economía D. Cavallo transfirió la mayoría de los servicios de la salud y educación a las provincias con el objetivo de achicar el déficit fiscal, continuando con la venta de las empresas del Estado. Sin embargo, la privatización de compañías de luz, gas y agua incluyó garantías de competencia, mecanismos reguladores y de control, venta de acciones a particulares e incluso participación sindical.

Romero (2017) va a decir que todo este proceso de privatización implicaba un problema fiscal inmediato ya que se perdían los aportes de los trabajadores, pero se esperaba un beneficio a mediano plazo cuando estas nuevas empresas movilizaron una considerable masa de ahorro interno.

Se trató de tres años dorados caracterizados por el crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) en forma sostenida, un decrecimiento inflacionario, aumento de la actividad económica y un Estado con mejor recaudación y superávit⁴ fiscal. Esto vino de la mano de un mayor consumo de productos importados y de viajes al exterior.

De todas formas, no todo fue color de rosas. Tal vez el aspecto más duro haya sido el desempleo a causa de los despidos sobre todo que tuvieron lugar en empresas estatales. En un principio, esta dura situación se disimuló por las indemnizaciones a los trabajadores, pero terminó por explotar para 1995: muchas empresas privadas cerraron como resultado de la competencia de los productos de afuera, a excepción de aquellas que pudieron tecnificarse, incorporar nueva maquinaria y reducir el personal. Otros sectores habían sido golpeados por el congelamiento de sueldos, principalmente sectores estatales y jubilados, que se vieron afectados por el encarecimiento en paralelo de los servicios públicos o las dificultades financieras de gobiernos provinciales.

Para hacer frente a esta realidad el Estado lanzó diferentes planes que apoyaron a los microemprendimientos (aunque de manera ineficiente según indica Romero) y a las grandes empresas al mismo tiempo que realizó compensaciones fiscales a los exportadores. Estos últimos se habían visto afectados por la sobrevaluación del peso (consecuencia de la convertibilidad) y la renuncia del Estado al crédito subsidiado y el manejo de las tarifas de los servicios públicos.

Para poder sobrevivir, extinguir el déficit y cumplir con lo establecido en el Plan Brady se necesitaban nuevos préstamos. Hay que tener en cuenta que si esto se llevaba a cabo, cualquier oscilación que haya en el exterior repercutiría en nuestro país (dependencia económica).

Esta dependencia o vulnerabilidad se evidenció durante lo que se conoce con el nombre de "efecto tequila": devaluación en México que produjo que los inversores abandonen los mercados emergentes, y nuestro país no fue la excepción: se produjo un retiro masivo de fondos, se precipitó el déficit fiscal y la recesión y la desocupación llegó al 18%.

Si bien algunos bancos cerraron o fueron vendidos, se pudo superar la crisis en lo inmediato, pudiendo regresar muchos de los dólares fugados y recuperándose el PBI en 1996, que avanzó con fuerza en 1997 creciendo por

⁴ superávit fiscal: los ingresos son superiores a los gastos

encima del 8%. Sin embargo, la desocupación no cedió y se mantuvo por debajo del 15%, y se produjo un crecimiento de la deuda externa que pasó de 60 millones de dólares en 1992 a 100 millones en 1996.

La restricción del flujo de inversiones significó recesión, penuria fiscal y mayores dosis de ajuste. Esto sumado a los reclamos de distintos sectores incluyendo a los acreedores que pedían un ajuste en las cuentas fiscales hizo que el gobierno opte por abandonar la fórmula a largo plazo y limitarse a analizar la situación día a día.

Cavallo salió con éxito de la crisis de 1995, inició una nueva serie de privatizaciones, declaró la emergencia provisional y restringió los fondos transferidos a los gobiernos provinciales.

Para 1996 el ministro fue sustituido por R. Fernández debido a acusaciones de corrupción. El nuevo economista elevó impuestos, redujo el número de empleados públicos y recortó el presupuesto. Al mismo tiempo, impulsó las privatizaciones pendientes (Correo, aeropuertos y el Banco Hipotecario Mundial) y vendió las acciones de YPF.

5.2 Variable Dependiente: Cómo se llegó a la crisis del 2001

Según datos del Centro de Estudio del Desarrollo Macroeconómico (Cedma), las políticas implementadas en la época de la dictadura provocaron que el nivel de endeudamiento público pasara de un 18% a un 60% del PBI, incrementando de 7.450 millones de USD a aproximadamente 45.000 millones de USD. En cuanto a los niveles de pobreza generados por estas política, se considera que la inflación en estos tiempos fue de un 200% anual, lo que generó una fuerte caída del salario real, llevando a que el porcentaje de hogares con un salario pobre fuera del 2,6% en 1974 a 25,3% en 1983, y que la desocupación se triplicará, pasando del 3% al 9%.

5.2.1 Nivel de empleo

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INDEC), durante la dictadura, la actividad a principios de 1976, la cual era de un 39,9%, disminuyó a fines de 1983, la cual era de un 37,3%, siendo así que, el porcentaje de las personas con empleo disminuyó de un 37,8% en 1976, a un 35,3% en 1983. También, las personas con subempleo horario pasaron de un 5,3% en 1976 a un 5,9% en 1983, pero, el nivel de desocupación durante este período disminuyó, ya que pasó de un 5,2% en 1976 a un 3,9% en 1983.

Refiriéndonos a la época de Menem en cuanto a este tema, el nivel de empleo se mantuvo estable durante su primer mandato, mientras que la desocupación aumentó demasiado, pasando de un 8,1% en 1989 a un 13,8% en 1999, así como el subempleo horario, que pasó de un 8,6% en 1989 a un 14,3% en 1999.

Ahora bien, las tasas de empleo, desempleo y subempleo horario, fueron de manera ascendente durante el 2001: a principios de este, el empleo se encontraba en un 35,8%, el desempleo en un 16,4%, y el subempleo horario en un 14,9%; para mediados de este, el empleo disminuyó al 34,5%, el desempleo aumentó al 18,3%, y el subempleo horario aumentó a un 16,3%.

En la Ciudad Autónoma de Buenos Aires las tasas de actividad tocaron el piso histórico de 39,3%, en octubre de 1984 y el máximo de 52,0% en octubre de 2002.

Desde el punto de vista de género, en el periodo 1974-2003, la tasa de actividad muestra en este aglomerado (Gran Buenos Aires) una tendencia que también se observa en los aglomerados de todo el país: el elevado crecimiento de la tasa de actividad de las mujeres que pasa del 25% en mayo de 1974 al 37,3% en mayo de 2003. Mientras que, por otro lado, la tasa de los hombres tiende a disminuir en 1995, y en mayo de 2003 solo era de un 54,7%.

Se observa para el grupo etáreo de 15 a 64 años, un crecimiento muy perceptible desde comienzos de los años ochenta. La tasa de actividad de los jóvenes de 15 a 19 desciende fuertemente, desde el 43,3% en octubre de 1974 hasta el 22,5% al final del período, acelerándose la caída desde mediados de la década de los años noventa con la mayor retención de los jóvenes dentro del sistema educativo y las dificultades para acceder a un primer empleo por los jóvenes dadas las elevadas tasas de desocupación. La tasa de actividad del grupo que tiene entre 50 y 64 años es la que más crece, incrementando de un 47,6% a un 64,7% en el GBA. (Neffa, 2010)⁵

La Población Económicamente Activa (PEA) según clases y estratos sociales estaba compuesta en 1980 por un 41,0% de clase media, un 48,1% de clase trabajadora y un 10,5% de trabajadores marginales. Dentro de la clase media, un 32,2% correspondía a su estrato autónomo y un 67,8% a su estrato asalariado, mientras que dentro de la clase trabajadora su diferencia es más manifiesta, con una distribución interna del 24,9% de autónomos y 75,1% asalariados. (Sacco, 2019)

Un extenso sector de las viejas clases medias se vio afectada en los años ochenta y noventa: empresarios medianos o pequeños, comerciantes o talleristas, empleados públicos despedidos o con sueldos disminuidos, como los docentes o los médicos o egresados universitarios sin empleo. Los cambios a nivel laboral habían sido decisivos: se redujo el empleo estable, aumentó el empleo ocasional y el informal o “en negro”. Durante este periodo los trabajadores se disciplinaron al mismo tiempo que el empleo dejó de ser un derecho y un deber para pasar a ser un privilegio de algunos pocos, quintuplicando la cantidad de pobres entre 1989 y 2002 y se incrementó la indigencia.

5.2.2 Nivel de instrucción y la educación

En cuanto al nivel de educación en la Argentina durante las dos épocas que estamos tratando en este proyecto, en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires este nivel con respecto a personas con una edad mayor o igual a 25

⁵ https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/14181/CONICET_Digital_Nro.17634.pdf?isAllowed=y&sequence=1

años, que se puede medir en categorías como primario completo o incompleto, secundario completo o incompleto y universitario completo o incompleto, fue muy variado.

En cuanto al nivel primario, en 1980 (época de dictadura), se puede ver que un 12,2% de la población igual o mayor a 25 años tiene el primario incompleto, para 1991 (gobierno de Menem), este disminuye a un 7,7%, y para el 2001 disminuye en mayor cantidad, llegando al 4,8%. Sin embargo, con respecto a la primaria completa, en 1980 esta es de un 37,8%, en 1991 disminuyó a un 29,1%, y en 2001 decayó a un 20,6%.

Por otro lado, en cuanto al nivel secundario completo, en 1980 este es de un 13,6% en los habitantes con este rango de edad, en 1991 este incrementa levemente a un 13,7%, pero para 2001 disminuye a un 12,2%. En el nivel secundario completo, en 1980 se puede ver el porcentaje de 18,5%, el cual incrementó para 1991, siendo este de un 21,1%, a su vez incrementando aún más para el 2001, pasando a ser un 23,5%.

Y para finalizar, en el nivel universitario incompleto se puede ver un incremento entre estos años, siendo de un 6,1% en 1980, pasando a un 9,9% en 1991, y terminando en un 13,3% en 2001. Pero, el nivel de estudios universitarios completos también incrementó, ya que en 1980 este era de un 9,8%, pasando a un 17,4% en 1991, e incrementando aún más en 2001, siendo de un 23,6%. (Medela y Pitton, 2013)

Con la escasez de empleo, el título se convirtió en requisito para conseguir trabajo, pero no para mejorar el salario. Esta situación empeoró con el hecho de que para ese entonces la educación para el quintil más bajo no servía como aliciente para conseguir empleo, sino que al contrario, en los hogares pobres, las tasas de desempleo eran altas independientemente del nivel de instrucción académica a tal punto de que cuanto mayor era el nivel educativo alcanzado mayor era el desempleo. Eggers (2012) va a decir que para 1999, un graduado universitario de un hogar pobre tenía menos posibilidades de encontrar empleo (34% de tasa de desempleo) que uno que no terminó la primaria (20% de tasa de desempleo). Se llegó a esta situación por la intensa segmentación social y la obtención de un empleo era posible solo por recomendación.

5.2.3 Nivel de pobreza

Por otro lado, basándonos en la línea de pobreza durante estas dos épocas, podemos notar cambios muy bruscos al correr de los años. Para empezar, en 1974 el porcentaje de personas situadas por debajo de la línea de pobreza en el Gran Buenos Aires ascendía a 4,4%, mientras que la gente situada por debajo de la línea de indigencia era de un 1,7%. Para 1980, estos índices incrementaron notablemente, debido a la crisis de 1975 y al gobierno militar, aumentando la situación de gente por debajo de la línea de pobreza a un 8,3%, y en 1983 esta empeoró aún más, alcanzando el 19,1%⁶.

Con respecto a la época de Menem, en 1989 la situación de la gente por debajo de la línea de pobreza tuvo un increíble aumento al 47%, debido a la hiperinflación ocurrida durante el gobierno de Alfonsín (gobernador previo a Menem). Recién a partir de 1991 empezó a verse un descenso progresivo y así siguió hasta 1993, donde la

⁶ <http://www.economicas.uba.ar/wp-content/uploads/2016/03/cespapaper6.pdf>

gente situada por debajo de línea de pobreza era de un 16,8%, siendo este el valor más bajo de la década, ya que a partir de ese año los porcentajes volvieron a aumentar, ocupando casi un cuarto de la población entre 1995 y 1998. A partir de este último año, hubo una terrible depresión económica desde el 2001, y la pobreza creció sin pausa hasta alcanzar un récord de 49,7% en mayo del 2002. (Palomino, 2003)

Se podría decir que durante el menemismo, un vasto sector se sumergió en la pobreza y en malas condiciones de vida, haciendo que aquella sociedad homogénea e igualitaria pase a segmentarse, incomunicarse y a estar caracterizada por las diferentes capacidades de consumo y acceso tanto a los servicios públicos como a la igualdad jurídica.

A fines de la década del 90, la pobreza ya no se debe a periodos de hiperinflación sino que es producto de un empobrecimiento absoluto que no involucra solo a sectores obreros estables y a sectores marginados, sino que también, a las clases medias pauperizadas que cayeron bajo la línea de pobreza, la cual considera como pobres a los hogares cuyo ingreso familiar no alcanza a cubrir el valor de una canasta básica de bienes y servicios públicos.

Se ha estimado que en el Gran Buenos Aires hacia el 2000 el índice de pobreza variaba entre el 25% en las zonas más protegidas y el 43% en las más abandonadas. Toda esta pobreza significó una gran transformación que incluía el ingreso de nuevos pobres provenientes de los sectores medios en declinación, así como de los nuevos grupos de migrantes tanto del interior como de países limítrofes.

De acuerdo a Eggers-Brass, en los barrios más viejos y cercanos a CABA, con pocos asentamientos nuevos, había muchos talleres cerrados, a menudo convertidos en kioscos. Luego, se evidenciaban las ruinas de lo que vendría siendo el antiguo mundo industrial: fábricas desaparecidas, reemplazadas por hipermercados y muchos asentamientos nuevos en tierras fiscales o privadas. En tercer lugar, se encontraban los asentamientos posteriores al 60', donde una habitación precaria indicaba el inicio frustrado del proyecto de casa propia. Finalmente, se hallaba el sector más pobre, entre urbano y rural, carente de infraestructura y servicios, que reunía a los expulsados de las villas de Buenos Aires con los inmigrantes recientes. Es decir, se entrelazan lo viejo y lo nuevo: barrios deteriorados de clase media y villas de emergencia con los lujosos countries y barrios privados, cerrados y con seguridad.

En cuanto a la atención médica, la cual ya solía ser desigual, declinó espectacularmente. Los hospitales públicos se deterioraron por sus bajos presupuestos y por la concurrencia masiva de las clases bajas carentes de obras sociales sindicales.

Aunque también se vieron deterioradas, las escuelas constituyeron las únicas instituciones que se mantuvieron de pie al convertirse en agencias múltiples que ofrecían alimentación, salud y contención familiar. Sin embargo, un sindicalismo que concentró sus huelgas en las escuelas, un sostenido deterioro de la formación docente y una reforma educativa mal encarada destruyó las instituciones existentes sin alcanzar a reemplazarlas por otras. Quien pudo pagarlo, abandonó la escuela pública, perdiendo así el carácter integrador y convirtiéndose en otra institución de desigualdad.

5.2.4 Nivel de ingresos

Para analizar la diferencia en la distribución del ingreso entre pobres y ricos se compara el quintil⁷ más rico, es decir, el sector del 20% de mayores ingresos, con el más pobre (sector de 20% de menor ingreso).

De acuerdo con los datos de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (Cepal), el ingreso medio real per cápita de los hogares en el Gran Buenos Aires se fue reduciendo tendencialmente desde 1974 hasta 1990/1991, para luego fluctuar en torno a un nivel 20% inferior al de 1980.

Durante el gobierno de Menem, las pérdidas no fueron equitativas: el quintil más pobre tuvo una reducción salarial relativa de más del 70%, el segundo perdió más del 50%, el tercer más de 30% y el cuarto alrededor del 10%. Solo mejoraron su situación económica aquellos que se asociaron con las gerencias altas y medias.

5.3 Variable Interviniente: El Estado

Durante estos períodos, el mayor interventor en cuanto a la economía fue el Estado, que aunque al ser distintos períodos tienen distintos gobernantes, estos intervinieron a través del establecimiento de leyes que cambiaron muchos aspectos en cuanto a la economía y a la población. Por esto, en la época de la dictadura, veremos como se establece la Ley de Entidades Financieras por Martínez de Hoz, mientras que durante el gobierno de Menem veremos la Ley de emergencia económica y la Ley de empleo.

5.3.1 Ley N° 21.526 de Entidades Financieras

La ley de Entidades Financieras fue una ley implementada por el ministro de economía Martínez de Hoz durante la época de la dictadura, siendo esta sancionada el 14 de febrero de 1977 y comenzando a aplicar en junio de ese año, con el objetivo de poder lograr una reforma financiera que incluyó la descentralización de depósitos y la liberalización de tasas de intereses.

Esta ley tuvo un impacto muy fuerte, ya que a través del artículo 21 desreguló completamente la actividad permitiendo a los bancos comerciales realizar todas las operaciones que no les sean prohibidas por la ley o por el Banco Central. Al hacer esto, la banca privada se liberó de toda obligación que establecía la legislación anterior y salió en busca de lo que se le permitiera por ley, y lo más rentable.

En el artículo 56 también se creó un régimen de garantía total de los depósitos que tomaran los bancos privados, con lo que el Estado se hizo cargo del respaldo en caso de quiebra. Pero, la quiebra de 19 entidades financieras requirió que se hicieran cambios al artículo en 1979.

⁷ quintil: quinta parte de la población estadística. Representa el 20% del número total de individuos de una población determinada.

El tercer eje fue el que afectó directamente a las Cajas de crédito: se le prohibió captar depósitos a la vista y, como indicaba Alfonso Diz⁸ ante la CAL, se les propuso a las entidades que si querían conservar este derecho, que se convirtieran en bancos comerciales cooperativos. Esto llevó a la desaparición de todo el segmento financiero que ocupaban las cooperativas, y en ese primer año 273 cajas de crédito optaron por transformarse, logrando así un total de 85 bancos cooperativos.

Cuando la ley entró en vigencia en 1977, en Argentina había 725 instituciones financieras, habiendo 100 bancos públicos y privados, y más de 600 entidades no bancarias, que al día de hoy se redujeron un 89%, quedando solo 78 entidades financieras, de las cuales 63 son bancos.

También, esta reforma tuvo consecuencias a largo plazo, ya que el sistema financiero se concentró y 10 bancos controlan actualmente alrededor del 70% del mercado privado, mientras que los bancos públicos pasaron de ser 34 a solo 13.

Esta ley, que quería borrar la política económica de los gobiernos anteriores, buscó cortar la industrialización por sustitución de importaciones y puso fin a la nacionalización de depósitos por parte del Banco Central, a las tasas de intereses controladas y desreguló el sector financiero⁹.

5.3.2 Ley N° 23.697 de Emergencia Económica

Articuladas a las primeras medidas macroeconómicas, el gobierno de Menem lanzó dos grandes medidas iniciativas para hacer frente a la crisis hiperinflacionaria: la Ley de Emergencia Económica y la Ley de Reforma del Estado.

La primera de ellas suspendió por un plazo de 180 días los regímenes de promoción industrial, regional y de exportaciones, así como también las preferencias que beneficiaban a las empresas locales en las compras del Estado. Además, se autorizaron los licenciamientos de los empleados públicos y se puso fin a esquemas salariales de privilegio en la administración.

Por otro lado, tenemos a la Ley de Reforma del Estado, la cual había fijado el comienzo normativo del proceso de privatización de empresas públicas. Se dispuso la declaración de Estado de Emergencia de todas aquellas empresas pertenecientes al Estado y la designación de interventores dependientes del poder Ejecutivo y su gabinete con la misión de preparar las condiciones para dicho proceso, dejando en adelante, la participación del poder legislativo limitada a una comisión bicameral para hacer el monitoreo del proceso mediante el pedido de informes al poder ejecutivo pero careciendo de atribuciones para producir dictámenes.

Se podría decir, entonces, que estas primeras leyes implementadas surgieron como resultado de la crisis terminal del Estado benefactor agudizada por el último gobierno autoritario, la lógica de la emergencia para hacer frente a la herencia del régimen de Alfonsín (hiperinflación, adelanto del traspaso del poder, incapacidad

⁸ Alfonso Diz: Titular del Banco Central en la época de la dictadura

⁹ https://www.lasleyesdeladictadura.com.ar/index.php?a=ReadArticle&article_id=3

de gobernar), la influencia cada vez mayor de grupos económicos y organismos internacionales para apostar al neoliberalismo y condenar al Estado proteccionista (Consenso de Washington), y por último, el estilo de Menem más proclive a la concentración del poder.

La idea inicial era eficientizar el gasto, garantizar la apertura económica, reducir el rol estatal, generar condiciones para la radicación de capitales y transferir la ejecución de las políticas sociales a las provincias, reduciendo, de esta manera, la administración central.

5.3.3 Ley N° 24.013 de Empleo

Fue una Ley sancionada el 13 de Noviembre de 1991 con el fin de determinar el ámbito de aplicación, objetivos y competencias, la regulación del empleo no registrado, la promoción y defensa del pleno empleo, protección de trabajadores desempleados, indemnización por despido injustificado, servicio de formación de empleo y estadísticas, prestación transitoria por desempleo y salario mínimo vital y móvil.

Por medio de esta Ley, el gobierno concretó la modificación más contundente en pos de la flexibilidad laboral. Sus postulados afectaron la estabilidad y calidad del empleo y la lógica de interrelaciones propias del funcionamiento del mercado de trabajo. Se facilitó el trabajo temporal por plazos no mayores a seis meses y se creó el seguro de desempleo.

Como consecuencia de la flexibilización, se redujo la protección de los trabajadores, se violaron las formalidades jurídicas y se dio lugar a una ausencia por parte del gobierno en su papel promotor y protector de los derechos de los trabajadores.

Así fue como se incrementó la precariedad e informalidad laboral que no impidió el aumento del desempleo y se otorgó categoría legal a formas contractuales como el contrato por tiempo determinado y la reducción de topes indemnizados y de las cargas sociales.

6. Conclusiones:

Para hacer una recapitulación de lo visto en este trabajo de investigación, vamos a resaltar cuáles fueron los hechos más importantes.

Primero de todo, pudimos desarrollar y comprobar nuestra hipótesis sobre cómo es que las políticas neoliberales afectaron a la economía y a la sociedad que generó una de las crisis más fuertes del país en el 2001.

Para empezar, en la dictadura se implementó este modelo neoliberal como una política de ajuste, en la cual se devaluó la moneda, cayó un 30% la capacidad de compra de las personas asalariadas, se aplicaron normas tendientes a la apertura económica, se incrementaron las tarifas y se profundizó la presión fiscal. Todo esto,

produjo que durante esta época el endeudamiento público aumentara a un 60% del PBI, que la actividad disminuyera a fines de este mandato, que disminuyera el porcentaje de personas con empleo y subempleo horario, un gran porcentaje de gente mayor a 25 años con estudios primarios, secundarios y universitarios incompletos, que el porcentaje de gente debajo de la línea de pobreza aumentara alcanzando un 19,1% a fines de este régimen autoritario, y que los ingresos medios per cápita por familia se redujera a lo largo de los años.

También se lanzó la Ley de Entidades Financieras con el objetivo de poder lograr una reforma financiera, haciéndolo a través descentralización de depósitos y la liberalización de tasas de interés, lo que llevó a una desregulación total de la actividad, a la desaparición del sector financiero que ocupaban las cooperativas, afectando a las cajas de crédito y trayendo otras consecuencias a largo plazo.

Para cuando la Argentina había entrado en cesación de pagos externos, en 1989, el gobierno de Menem se propuso terminar con esta etapa de inestabilidad tanto en el ámbito económico como en el social. Para ello, se plasmó en una profunda reforma estatal, políticas impulsadas desde el consenso de Washington.

Si bien se logró estabilidad entre los acreedores externos y los sectores económicos más concentrados del país, se incrementó la productividad y la eficiencia, esto no significó un beneficio en el conjunto de la ciudadanía en función de un aumento de las tarifas, como consecuencia de la indexación de dólares y de las renegociaciones contractuales, y de un proceso de endeudamiento que superó la duplicación en 1999 del monto de la deuda en 1991. Esto quiere decir que aquella pretensión de las privatizaciones de disminuir la deuda no se llevó a cabo, así como tampoco se logró fomentar la competencia de los mercados. De lo contrario, las privatizaciones tendieron a perpetuar la oligopolización de los mercados, la polarización del poder económico en un grupo de grandes conglomerados y a conservar las reservas de mercado con ganancias extraordinarias en sectores de actividad estratégicos.

Podríamos afirmar que las políticas neoliberales han contribuido a controlar la inflación pero a un costo social muy alto que incluyó recesión y desempleo.

La consolidación del modelo neoliberal a partir de 1991, reveló un crecimiento en las variables de la macroeconomía que fue ficticia ya que no se reflejaron en la microeconomía y que ocasionaron un grave deterioro de la calidad de vida.

Teniendo esto en cuenta, podemos observar que en el 2001 las tasas de desempleo fueron considerablemente altas, que el porcentaje de gente por debajo de la línea de pobreza era muy elevada, los ingresos fueron bajos, las personas cada vez tenían menos nivel de educación, y todo esto sumado a las leyes que se impusieron durante estos mandatos, las cuales lograron deteriorar la economía gravemente afectaron mucho la estabilidad y calidad del empleo, podemos concluir en que nuestra hipótesis, ahora ya demostrada con datos bibliográficos y estadísticas, se pudo comprobar.

7. Apartado Crítico:

Dado a que nuestro tema de investigación es un tema tratado con anterioridad frecuentemente, no resultó dificultoso recopilar datos bibliográficos. Podríamos afirmar firmemente que la realización del presente proyecto nos sirvió para resolver los interrogantes iniciales así como también para adquirir conocimientos aquellos que desconocemos en materia económica.

A lo largo de nuestra trayectoria escolar hemos escuchado miles de veces hablar de lo que había significado la crisis del 2001, al igual que se le ha hecho referencia en nuestras casas y en los medios de comunicación. Es por esto, que decidimos abordar en profundidad este tema para poder conocer los antecedentes de la crisis, cuáles fueron las políticas que los gobiernos implementaron y la forma en la que se llegó a tal situación como efecto dominó.

Pudimos llegar a la conclusión de que la Argentina presentó el riesgo que se produce al intentar dolarizar la economía y sus efectos a largo plazo, al mismo tiempo que se evidencio que a pesar de los beneficios de la apertura de capitales, estos resultaron menores que los daños causados al exponer la economía a los vaivenes de externos.

Las consecuencias del modelo fueron la agudización de las desigualdades socioeconómicas, la transformaciones del Estado Nacional, vinculado al achicamiento del mismo que se desarrolló por diferentes vías entre las cuales encontramos: las privatizaciones de las empresas pertenecientes al estado, la desregulación, tercerización, retiros voluntarios y jubilaciones anticipadas, descentralización e internalización.

Las consecuencias de este achicamiento del Estado Nacional se tradujo en endeudamiento y empobrecimiento por la transferencia de empleados y la descentralización administrativa, teniendo las provincias que recurrir a un estado cajero con el fin de solventarse.

Esta agudización de las desigualdades socioeconómicas, desencadenó un clima de efervescencia social, dando lugar al movimiento piquetero y el movimiento de desocupados que cortaban las rutas para dar visibilidad al conflicto.

Un tema relacionado con lo estudiado que podríamos llegar a tratar en otra investigación es por qué el neoliberalismo llegó a funcionar de manera eficiente en otros países que la implementaron, pero no funcionó para nuestro país.

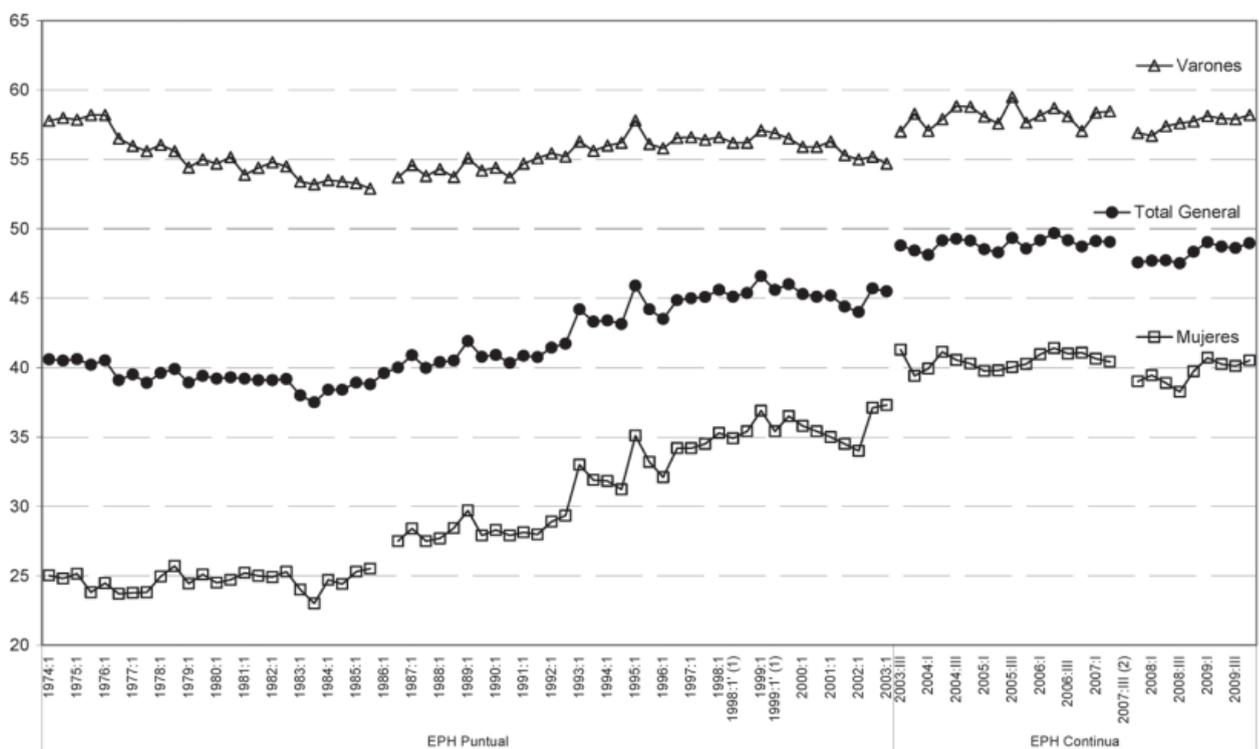
Para contextualizar, la hegemonización a nivel mundial de este modelo económico se debía a que a comienzos de los ochenta, Margaret Thatcher en Gran Bretaña y Ronald Reagan en Estados Unidos instauraron una "reorganización ideológica", la cual consistía en la concepción de que sin capitalismo no podía existir la democracia, considerándolos a ambos inseparables. Esto sumado a la crisis de la deuda, iniciada a comienzos de los ochenta, que había obligado a muchos países latinoamericanos a pedir préstamos a organismos internacionales de crédito y como consecuencia, que estos organismos implementen medidas de estabilización macroeconómica con el fin de lograr una reorganización del Estado y la sociedad mediante políticas de

privatización de empresas pertenecientes al Estado, la apertura de las economías al capital extranjero y la reducción del gasto público, ocasionó como resultado, la expansión de este modelo económico al resto del mundo incluyendo países que solían ser comunistas. (Fair, 2008)

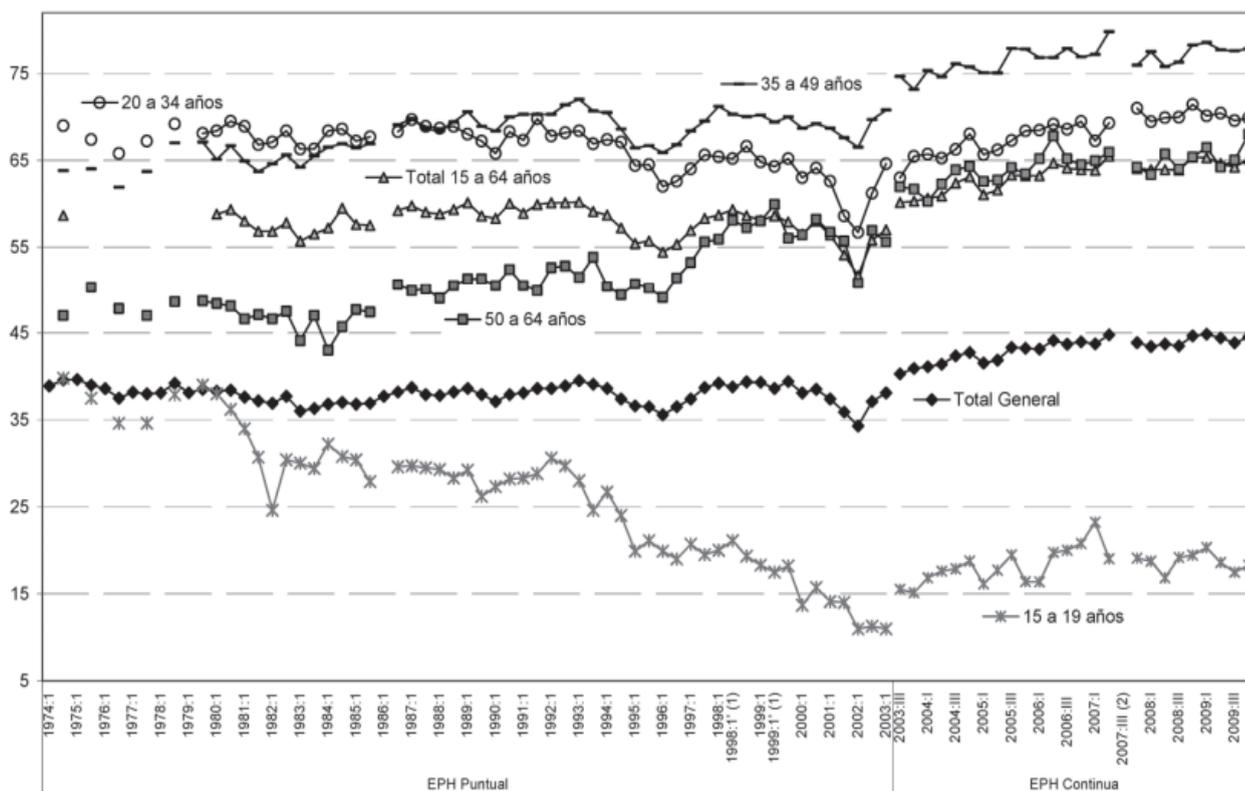
Sin embargo, países como la Argentina, que se habían desarrollado en base a un modelo económico proteccionista de estado de bienestar, la apertura del mercado y la atracción al capital extranjeros pesar de resultar en un principio de forma exitosa, a largo plazo culminó en crisis cíclicas que trajeron descontento y efervescencia social.

Es por esta razón que es de nuestro interés, indagar acerca de la aplicación de este modelo en países centrales para compararlos con la situación que investigamos en el presente proyecto.

8. Anexo:



- Anexo 1, Adaptado de "Tasa de actividad según género en el GBA. Período 1974-2009", de Julio César Neffa, 2010, Revista Atlántida.



- Anexo 2, Adaptado de “Población ocupada según grupos de edad en el GBA. Período 1974-2009”, de Julio César Neffa, 2010, Revista Atlántida.

CABA	Máximo nivel educativo alcanzado						
	Sin instrucción	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Sup/Univ. incompleto	Sup/Univ. completo
1980	2,0%	12,2%	37,8%	13,6%	18,5%	6,1%	9,8%
1991	1,2%	7,7%	29,1%	13,7%	21,1%	9,9%	17,4%
2001	2,0%	4,8%	20,6%	12,2%	23,5%	13,3%	23,6%
2010	0,8%	3,7%	14,5%	10,5%	23,6%	15,3%	31,5%
Variación 1980/2010	-60%	-70%	-62%	-23%	28%	151%	221%

- Anexo 3, Adaptado de “Máximo nivel educativo alcanzado de la población de 25 años y más. CABA 1980/2010”, de Paula Medela y Egle Pitton, 2013, Ministerio de Educación.

Resultados Económicos Gobierno Militar 1976-1983	
Nivel de endeudamiento (relación PBI)	60%
Déficit fiscal anual promedio (relación PBI)	17%
Variación del PBI anual promedio	0,3%
Variación Participación de la industria (relación PBI)	-15%
Variación Participación del sector primario (relación PBI)	19%
Variación Participación del sector financiero (relación PBI)	10%
Inflación anual promedio	200%
Índice de Desocupación	9%
Índice de pobreza	25%

Fuente: Cedma

- Anexo 4, Adaptado de “Resultado económicos del gobierno militar 1976-1983”, de Cedma, 2020.

9. Bibliografía

- AAVV (2002) *La distribución del ingreso en Argentina, 1974-2000*. Revista de la Cepal 78
- Anónimo. *La “pequeña” revolución de Martínez de Hoz*. Sin Fín, Periodismo en profundidad
- Baradel, R. (2013) *El Neoliberalismo (1989-1999)*. suteba.org.ar
- CLACSO, UNESCO (2002) *Más allá del pensamiento único. Hacia una renovación*. Buenos Aires, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO)
- Dassetto, M (2020) *Las políticas económicas de la dictadura militar 1976-1983: la instauración del modelo neoliberal*. Paraná, Cedma: Centro de Estudio de Desarrollo Macroeconómico.
- Delgado, D.G. *La reforma del Estado en Argentina: de la hiperinflación al desempleo estructural*. Capital Federal, Buenos Aires
- De los Reyes, M.J. (2003) *La aplicación de las políticas neoliberales en la Argentina a partir de los años setenta*. Buenos Aires, Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo.
- Eggers-Brass, T. (2012) *Historia VI: Historia reciente en la Argentina*, Torrado, S. (2012) *Cap 8: La Cristalización del modelo neoliberal*. PP: 177-194.
- Espinoza Carrasco, D. (2019). *Elementos para una caracterización marxista del neoliberalismo*. Desafíos, 31(1), 157-192.
- FAIR, H (2008). *La globalización neoliberal: Transformaciones y efectos de un discurso hegemónico*. Kairos: Revista de temas sociales.

- Garía Vardé, Belén (2016) **Neoliberalismo en Argentina: de la agudización de la desigualdad socio-económica al estallido del 2001**. puenteypuerta.sociales.uba.ar
- Macías Cardona, H. **La crisis argentina: origen , evolución y lecciones**. Colombia, Semestre económico vol.5, No. 10
- Medela P. y Pitton E, (2013). **La situación educativa a través de los censos nacionales de población**. Gerencia operativa de investigación y estadística, Ministerio de Educación
- Lettieri, A (2020). **El plan económico de Martínez de Hoz**. Argentina, realpolitik.com.ar
- Palomino, H. (2003) **Pobreza y desempleo en la Argentina. Problemática de una nueva configuración social**. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas
- Romero, L.A. (2017) **La Gran Transformación, 1989-1999**. Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica, S.A
- Sacco, N. (2019) **Estructura social de la Argentina, 1976-2011**. Santiago del Estero, Trabajo y Sociedad N°32
- Torre, J.C y Gerchunoff, P. (1999) **La economía política de las reformas institucionales en Argentina. Los casos de la política de privatización de entel, la reforma de la seguridad social y la reforma laboral**. Instituto Torcuato di Tella.
- Wahren P. y Dveksler D (2016). **Neoliberalismo en Argentina: De la Dictadura a la Democracia**.