



Título: Cobertura de los medios gráficos de comunicación de la Guerra de Malvinas

Autoras: Donella Soria y Martina Gómez

Docentes a cargo: Maria Laura Gimenez y Paola Fernandez

Institución: Colegio Modelo Sara Eccleston (Wilde)

Resumen

En la presente investigación se contextualizó política, social y económicamente el período abarcado por la última dictadura militar (1976-1982), el cual trata de un período marcado por el terrorismo de Estado, la violencia, el miedo y políticas neoliberales que desembocaron en una crisis irremediable hasta hoy.

Luego analizamos el rol de los medios de comunicación (prensa gráfica), en especial el Diario y su cobertura mediática durante la Guerra de Malvinas.

Hemos definido qué se entiende por medios de comunicación, para luego detallar luego detallamos y analizar cuáles serán nuestros objetos de nuestra investigación (Diario Clarín, Diario La Nación y Revista Gente). Sumado a esto, nos introducimos en el rol del Estado como mediador entre la guerra y la cobertura mediática, para comprobar o refutar nuestra hipótesis detallada en los próximos apartados. A su vez, realizamos una encuesta a los sujetos pertinentes que nos brindaron información acerca de nuestra investigación.

Recopilando información de tesis de grado como la de Yanina Santarsiero “Los Medios de Comunicación y la Guerra de Malvinas” y artículos como el titulado “Malditos Medios” de Florencia Saintout, hemos arribado a la confirmación de nuestra hipótesis, en que la opresión que el gobierno ejercía sobre los medios y la censura de la información, con la cual ambas partes se vieron beneficiadas: el Estado continuaba con el control de la opinión personal y los medios como empresas que son, aumentaron su tirada y sus ventas.

Palabras clave:

Guerra de Malvinas, medios de comunicación, gobierno dictatorial, manipulación, identidad nacional, cobertura mediática

Abstract

In this research, the period covered by the last military dictatorship (1976-1982) was contextualized politically, socially and economically, which deals with a period marked by State terrorism, violence, fear and neoliberal policies that led to a irreparable crisis to this day.

Later we analyze the role of the media (graphic press), especially the newspaper and its media coverage during the Falklands War.

We have defined what is meant by communication media, and then we detail and analyze what our objects of our investigation will be (Diario Clarín, Diario La Nación and Revista Gente). In addition to this, we introduce ourselves to the role of the State as a mediator between the war and the media coverage, to verify or refute our hypothesis detailed in the next sections. In turn, we conducted a survey of relevant subjects who provided us with information about our research.

Compiling information from graduate thesis such as Yanina Santarsiero's "The Media and the Falklands War" and articles such as the one entitled "Malditos Medios" by Florencia Saintout, we have arrived at the confirmation of our hypothesis, highlighting the oppression that the government exercised over the media and the censorship of information, with which both parties benefited: the State continued to have control of personal opinion and the media as companies that they are, increased their circulation and their sales.

Keyword

Falklands War, media, dictatorial government, manipulation, national identity, media coverage

1.- Introducción

En este proyecto de investigación hemos trabajado la manipulación de los medios de comunicación en la Guerra de Malvinas de acuerdo a ejemplares de los diarios

La Nación, Clarín y Revista Gente. Para ello es importante destacar los motivos por los cuales el gobierno dictatorial a cargo de Leopoldo Galtieri recurrió al conflicto armado para recuperar su legitimidad ya que como dice Teresa Eggers-Brass (2012) pensó que recuperando una parte del territorio sería consagrado como héroe nacional.

Para 1982 se vivía una gran crisis económica y social, donde se había instalado un modelo neoliberal que conllevó una hiperinflación, aumentó el desempleo, redujo el consumo e hizo caer los salarios reales, sumado a la corrupción por parte del régimen. Se vivía un clima de máxima tensión ya que miles de personas eran desaparecidas, torturadas y en la mayoría de los casos eran asesinadas por oponerse al régimen. Los trabajadores no tenían voz ni derechos y cualquier intento de levantamiento era reprimido con violencia. La violencia social y psicológica eran habituales y la censura era casi total. En este contexto la Junta Militar no tenía apoyo popular para continuar en el gobierno, por lo que necesitaban un plan que les otorgue ese apoyo faltante.

La guerra parecía ser la salida perfecta, exaltarían el nacionalismo mientras desviaban el foco de atención de la crisis económica y social con el apoyo de los medios de comunicación quienes, como veremos, ocultaron y manipularon información y datos del conflicto para servir a los intereses militares. Es en esto último en que basamos nuestra hipótesis a confirmar o refutar en la presente investigación: cómo los medios gráficos de comunicación manipularon la información (en el caso que lo hayan hecho) para defender intereses estatales.

1.2.- Contexto Político

El 12 de octubre de 1973 asumió por tercera vez en el cargo el General Juan Domingo Perón luego de 18 años exiliado en el exterior. Como parte de la fórmula se encontraba su esposa Maria Estela Martinez de Perón (Isabel) como vicepresidenta. Ella asumió el mando del país luego de la muerte de su esposo el 1 de julio de 1974. La asunción de Isabel no fue bien tomada ni por el pueblo ni por el órgano del gobierno. El día que anunció por televisión la muerte del general Perón, José Ber Gelbard (Ministro de Economía) le confió a un amigo *“Dios nos salve, Perón se tendría que haber muerto diez años antes o diez años después, nunca ahora”*

(Gelbard, 1974 en Quesada (2016)). Para ese entonces uno de los movimientos peronistas más importantes de la época (considerado subversivo y blanco de persecuciones) fue Montoneros, el cual despidió al General Perón bajo el lema *“hasta la victoria, mi general”* (Montoneros, 1974 en Giussani (1984)). Este movimiento formó parte de uno de los grupos guerrilleros más importantes de la época. Su violento accionar, sobre todo contra edificios militares, convirtió a las Fuerzas Armadas en su principal enemigo, ocasionando el pase de los grupos guerrilleros a la clandestinidad.

Durante el gobierno de Isabel fueron creados centros de detención a donde eran llevadas todas aquellas personas consideradas subversivas y en contra del régimen político vigente (guerrilleros, comunistas, socialistas, entre otros). Esta medida compatible con el terrorismo de estado fue continuada e intensificada con el advenimiento de la Junta Militar al poder nacional (González, 2018)

Para marzo de 1974 se vivía un clima de tensión social, económico y político cada vez más agravado. Se vivía una gran crisis de abastecimiento, el costo de vida había aumentado un 19,3% y se había declarado un estado de “emergencia nacional” para el cual el oficialismo y la UCR se encontraban en la búsqueda de una fórmula que permita preservar el actual proceso político amenazado por el avance de las Fuerzas Armadas y sectores conservadores de la sociedad¹.

El 24 de marzo de 1976 el gobierno de Isabel Perón fue derrocado por la Junta Militar encabezada por los militares Jorge Rafael Videla y José Rogelio Villarreal en un golpe autodenominado “Proceso de Reorganización Nacional”. Este derrocamiento fue impulsado y apoyado por el gobierno estadounidense que veía en las Fuerzas Armadas Argentinas un actor fuerte capaz de reprimir los movimientos comunistas que se expanden en Latinoamérica y amenazaban el orden capitalista establecido, y si bien los militares *“desplazaron del poder al partido mayoritario de ese momento, el justicialismo, elegido democráticamente en 1973 con el apoyo masivo del 49,5 por ciento de los votos (...) la mayoría de los argentinos no ofreció resistencia. Los ciudadanos parecían no sentir al gobierno y a la democracia como propios”* (Quiroga, 1994: p. 1) .

¹ Datos según Diario Clarín del 19 de marzo de 1976

En marzo de 1981 asumió el general Videla como presidente y en noviembre de ese año tomó el cargo Leopoldo Fortunato Galtieri, miembro del ejército, quien en un discurso oficial desde la Casa Rosada el 27 de marzo de 1982, anunció la declaración de la guerra contra Gran Bretaña por las Islas Malvinas bajo un discurso conocido de "*Si quieren venir que vengan, les presentaremos batalla*" (Galtieri, 1982). El siguiente 2 de abril el presidente de facto una vez más se pronunció desde la Casa Rosada anunciando el desembarco de las tropas argentinas en las islas. Resulta importante destacar que para este momento el gobierno militar carecía de apoyo social, su legitimidad y consenso se vieron disminuidos por sus políticas sociales y económicas que desembocaron en una gran crisis y terrorismo de Estado. Sin embargo el anuncio de la Guerra de Malvinas despertó en la sociedad un sentimiento nacionalista que le devolió al régimen el apoyo del cual carecía, mediante una cobertura mediática imprecisa y distorsionada que creó una identidad nacional que respaldaba los intereses del gobierno.

1.3- Contexto social

Con el fin del gobierno de la Revolución Argentina en 1973, se acabó un largo período de proscripción al peronismo y al propio Perón, quien luego de 17 años exiliado logró volver al país ese año para retomar su actividad política. Y aunque su bienvenida al país estuvo marcada por una masacre causada por las distintas facciones del partido, permitió dar cuenta del enorme y poderoso apoyo social con el que contaba el general. Sin embargo dicho apoyo no logró perdurar durante el gobierno de Isabel, quien persiguió y reprimió a todos aquellos que en el pasado le eran fieles a su difunto esposo.

Como mencionamos, en el contexto político, la Junta Militar continuó las mencionadas prácticas de terrorismo de estado con graves y sistemáticas violaciones de los derechos y libertades fundamentales, que en muchos casos obligaron a todas aquellas personas amenazadas y consideradas subversivas a exiliarse. Esta coacción y miedo instalado en la sociedad como herramienta fundamental del régimen para controlarla² que perdieron su efecto sobre todo con

² Desde un inicio La Junta Militar no pretendió movilizar las masas como un respaldo de legitimidad hacia su gobierno, por lo que una vez en ejercicio los gobernantes recurrieron a la coacción, represión y miedo para

sublevaciones sindicalistas organizadas desde el exterior por dirigentes exiliados, pero con el anuncio de la Guerra de Malvinas con el propósito de recuperar los territorios el sector opositor se unificó resaltando su sentimiento nacionalista *“el 30/3/82 oposición a Galtieri, a la dictadura en el gobierno y a sus medidas económicas. La respuesta: represión, muerte, detenidos. Dos días después: vítores al mismo Presidente de facto Galtieri, mientras organizaciones sindicales o de otra índole sostenían que la nación está por encima de otros intereses y que ello amerita la unión de todos los sectores”*³

1.4- Contexto Económico

El advenimiento de la última dictadura militar argentina iniciada en 1976 puso fin al modelo económico vigente basado en una industria por sustitución de importaciones. Bajo este modelo se nacionalizaron entidades bancarias, procurando que su principal actividad sea facilitar el acceso a créditos y agilizar las transacciones para estimular la industria y la demanda.

El nuevo régimen militar instauró un modelo neoliberal cuya principal característica era la no intervención estatal en la economía. Los economistas neoliberales argentinos perseguían el objetivo de convertir a los ciudadanos en “homos economicus” ya que de esta manera *“serían más legibles y predecibles para esta forma particular de gobierno”* (Daniel Fridman, 2008). Este término latino hace referencia a un comportamiento económico del humano racional que maximiza su utilidad y con un mínimo esfuerzo logra obtener grandes beneficios. Con esta formación se buscaba *“corregir las distorsiones que, tanto para las fuerzas armadas como para los economistas, conducían al país a la anarquía y a la disolución”* (Daniel Fridman, 2008)

contar con un apoyo social. (Laura Luciani (2009) ACTITUDES Y COMPORTAMIENTOS SOCIALES DURANTE LA ÚLTIMA DICTADURA MILITAR EN ARGENTINA (1976-1983). ALGUNAS CONSIDERACIONES RESPECTO DE CÓMO ANALIZAR LA COMPLEJA TRAMA ENTRE RÉGIMEN Y SOCIEDAD *Revista electrónica de la Asociación Española de Americanistas*, 7 <https://revistas.um.es/navegamerica/article/view/74991/72321>)

³ Información perteneciente a Dutto. Y. *II Jornadas sobre la cuestión Malvinas* [Ponencia, Universidad Nacional de La Plata] http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/119218/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y .

Mediante estrategias que iban desde la libre tasa de interés hasta eliminación de controles en los sistemas bancarios, se buscó estabilizar la economía para ganar el consenso popular, sin embargo no se logró controlar la inflación que, al contrario de lo esperado, se acrecentaba cada vez más. Como respuesta a esto en 1978 Jose Alfredo Martinez de Hoz (ministro de economía) implementó el esquema de Enfoque Monetario del Balance de Pagos, el cual produjo consecuencias como el endeudamiento externo, irreversibles hasta el día de la fecha y que condicionaron el desarrollo de nuestra economía a partir de ese momento. (Alfredo Villalobos, 2011). Sumado a este esquema se implementó la “tablita cambiaria” que establecía una tasa de cambio decreciente en el tiempo y se abrió el mercado de bienes y capitales. Todas estas medidas eran defendidas por los funcionarios públicos bajo la promesa de que las tasas internas de interés luego se adecuarían a las internacionales. Sin embargo esto nunca ocurrió, aumentó la renta financiera y la crisis se agravó aún más, lo cual se visibilizó con el cierre del principal banco privado, el Banco de Intercambio Regional, provocando una corrida bancaria. Los sectores privados comenzaron a retirar sus inversiones y el gobierno optó por aumentar el endeudamiento externo para contener la grave situación económica nacional que desplazó a la industria nacional por las importaciones y redujo la capacidad de consumo poblacional, efecto contrario a lo que se buscaba con los sujetos “homos economicus”.

A finales de 1981 funcionarios del sector económico devaluaron la moneda por encima del 40%, si bien a corto plazo logró mejorar el tipo de cambio real, se agudizó la recesión y cayeron los salarios reales empeorando todavía más la situación de empresas endeudadas.

En 1982 se estatizó la deuda privada y el país se transformó en deudor de más de 43 mil millones de dólares (30 mil millones más en comparación a la deuda vigente en 1978).

2.-Metodología:

Nuestra investigación fué de diseño experimental, carácter cualitativo y tipo explicativa; ya que buscamos demostrar cómo los medios gráficos manipularon la

información durante la Guerra de Malvinas en Argentina e identificar cómo transmitieron las noticias y colaboraron con la dictadura para lograr su objetivo de perpetuarse en el poder. Además trabajamos bajo un método experimental y el diseño fue de tipo descriptivo-explicativo para el cual nos basamos en el análisis de publicaciones de noticias de los principales medios gráficos de comunicación nacionales.

Para ello se estableció una relación entre las unidades de análisis; identificadas como cobertura mediática, prensa gráfica y manipulación de la opinión pública; que permita validar la hipótesis planteada mediante una investigación documental basada en un análisis del discurso de las principales tapas de diario de la época: La Nación, Clarín y la Revista Gente, con bibliografía abocada al tema en cuestión (artículos periodísticos, tesis universitarias y libros) y una encuesta que permita dar cuenta en primera persona cómo se vivió dicha manipulación mediática.

2.1- Sujetos: Para relevar aspectos de la memoria colectiva, se trabajó con adultos mayores de 55 años que hayan vivido en Argentina en 1982 y que sean capaces de contarnos su experiencia con el consumo de información durante ese período.

2.2- Materiales y métodos

Para la comprensión de la manipulación mediática decidimos relevar información bibliográfica que nos permita confirmar nuestra hipótesis y contextualizar nuestra situación problemática. Además, realizamos una encuesta virtual para conocer las opiniones y experiencias de los sujetos (adultos mayores de 55 años que hayan vivido en Argentina en 1982) que nos permita visualizar la experiencia individual de esa persona con respecto a la manipulación de la información durante la guerra de Malvinas, desde un enfoque cualitativo.

2.3- Procedimiento

En el tramo inicial de la investigación establecimos la situación problemática de nuestro proyecto que abordó la distorsión de la información de la guerra de Malvinas brindando datos imprecisos y erróneos, en base a esto, redactamos nuestra hipótesis para demostrar cómo dicha manipulación tenía detrás intereses políticos.

Para confirmar esta hipótesis, se estableció como objetivo general analizar la cobertura de los medios gráficos de comunicación para evidenciar la distorsión mediática y luego determinar los intereses políticos detrás de la guerra y desmitificar la información que los medios brindaban de ella.

Para poder comprender los intereses del gobierno militar con el inicio de la guerra de Malvinas y la alianza que estableció el gobierno con los medios de comunicación es necesario situarse en el contexto socio-histórico de la época. Para ese momento, se vivió una gran crisis económica, y una gran tensión social que provocó que el gobierno de turno perdiera el escaso apoyo del pueblo. Esto hizo que recurriera a medidas extremas como el inicio de una guerra para recuperar las islas Malvinas (ocupadas por los británicos desde 1833), anunciado por un discurso brindado por el presidente de facto, en ese momento, Leopoldo Fortunato Galtieri.

Como estrategia metodológica, realizamos una investigación de carácter cualitativa y explicativa con un diseño experimental, analizando las tapas de los diarios Clarín y la Nación, y la Revista Gente, para poder establecer una relación entre las variables (la cobertura mediática, la manipulación de la opinión pública y el Estado) y la hipótesis inicial, mediante una investigación documental basada en un análisis del discurso de dichos medios gráficos.

Para la cobertura mediática, analizamos en profundidad el rol de los medios de comunicación y cómo el gobierno de facto lo utilizó para la construcción de un discurso oficial y hegemónico que no podía ser interferido. Por otro lado, analizamos la manipulación de la opinión pública y como el gobierno, tras un régimen debilitado, utilizó este recurso para poder recuperar el apoyo social perdido, en un contexto de una grave crisis económica y social. Por último, desarrollamos el rol del Estado en ese momento, es decir, cómo influyó en esa manipulación de la información.

Como herramienta adicional, realizamos una encuesta mediante un formulario de Google donde recopilamos datos de edad, educación, situación laboral, tipo de prensa consumida y sus reacciones ante lo leído, cómo percibían la situación social, si conocen a alguien que haya vivido en primera persona la guerra y las sensaciones que les causó saber que todo lo que informaban los medios era irreal. Luego todos los datos fueron relevados a una planilla para compararlos y llegar a un resultado en común.

3- Resultados:

Nuestra investigación abordó la problemática de la cobertura mediática que brindaron los medios gráficos de comunicación durante la guerra de Malvinas; en Argentina 1982. Para ello, se identificaron los principales aspectos a relevar; es decir, las unidades de análisis. Entre ellas, se encuentran: la cobertura mediática (prensa gráfica), el Diario Clarín, el Diario La Nación, la Revista Gente, manipulación de la opinión pública y el Estado. Además, realizamos una encuesta virtual que nos brindó información adicional para confirmar la hipótesis de la investigación.

Es sabido que durante el gobierno dictatorial los medios cumplieron un gran rol que fue más allá de una cobertura sobre la Guerra de Malvinas. Los diarios han sabido ser los moldeadores de una realidad paralela en la que el accionar militar no se presentaba con su cruel naturaleza, sino más bien como un actor que salvaba a la nación del ataque de grupos subversivos. La participación activa en la opresión y manipulación de los medios de comunicación logró conformar una opinión popular desinformada útil para el Estado, actor mediador entre la guerra y los medios.

El Estado encabezado por Galtieri se valió de los medios comunicadores, con hincapié en esta investigación en Clarín, La Nación y Revista Gente, para la propagación de su buena imagen y una cultura liberal anticomunista que apoye su accionar. Para añadir experiencias que nos ayuden a comprobar o refutar nuestra hipótesis inicial, realizamos una encuesta virtual a los sujetos detallados que nos brindaron su experiencia personal basándose en la relación de nuestras unidades de análisis: Los medios de comunicación, el Estado y la Guerra de Malvinas.

3.1- Cobertura mediática (Prensa gráfica)

Nuestra investigación se abocó al análisis del rol de los medios de comunicación (prensa gráfica) durante la Guerra de Malvinas y cómo el gobierno dictatorial logró, a través de ellos, manipular la opinión pública. Para ello, primero debemos analizar qué son los medios de comunicación y, con mayor profundidad, los medios gráficos. Durante la última dictadura argentina de 1976 los medios de comunicación toman un protagonismo particular. “un *régimen autoritario suprime la escena política y la*

palabra pública pasa a canalizarse a través de los medios, que están sujetos a un estricto control.” (Gassmann, 2009: 2)

Esto se debe a que el gobierno militar lo utiliza como último recurso, tras un régimen debilitado. De manera sistemática, utilizaron a los medios como un mecanismo para la construcción de un discurso oficial y hegemónico que no podía ser interferido.

Según Carlos Alberto Medina, los medios de comunicación son un espacio en el que se construyen significaciones sociales que se instalan en la vida social ya que tienen un rol activo en la construcción y divulgación de creencias que la sociedad internaliza. Pero los periódicos aunque representan un gran espacio de expresión, basan su información en discursos selectivos funcionales a sus intereses, más allá de aquellos que no les resultan favorables para la sociedad que quieren moldear. (Medina, Carlos Alberto, 2007:5)

Es por la capacidad constructora de los medios masivos que el gobierno militar puso gran interés en su control. Eran considerados como instrumentos fundamentales para lograr sus objetivos reorganizadores, aunque también era necesario ejercer un estricto control sobre ellos para que la información que transmitieran no tuviera un efecto adverso a lo esperado y contribuya a una sensación popular de respeto hacia el régimen. En caso de no cumplir con las condiciones establecidas por el gobierno, se ponían en marcha los mecanismos de censura y represión que iban desde el asesinato de periodistas, el cierre de diarios y el secuestro de ediciones completas.

Para acercarnos a entender cómo funciona este sistema, Carlos Gassmann (2009) menciona en su libro *“los medios no son más ni menos que unas organizaciones, entre otras múltiples instituciones, que producen y hacen circular discursos. Para ello no tienen más remedio que apropiarse y reformular discursos que ya circulan en la red social de significaciones”*. (Gassmann, 2009: 1). Cuanto mayor alcance tenían estos medios, mayor era la censura y el control aplicado. Entonces, así fue como la gran totalidad de las radios, revistas y diarios permanecían en manos de los militares. De hecho, el 24 de marzo de 1976, uno de los comunicados oficiales de la Junta de Comandantes Generales, el N°19 dejaba asentado lo siguiente: *“reprimido con la pena de reclusión por tiempo indeterminado el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare comunicados o imágenes provenientes o atribuidos a asociaciones ilícitas o a personas o grupos dedicadas a actividades subversivas o*

de terrorismo” y “con reclusión de hasta diez años el que por cualquier medio difundiere, divulgare o propagare comunicados e imágenes con el propósito de perturbar, perjudicar o desprestigiar la actividad de las Fuerzas Armadas, de seguridad o policiales”. (Gassmann, 2009: 2)

Por lo tanto, si el mecanismo de control y censura presentaba algún fallo, los militares se encargaban de secuestrar la tirada antes de que el público lo tuviera en sus manos.

Durante la guerra de Malvinas, los medios gráficos nacionales no estaban presentes en las islas, por lo tanto, eran informados a través de una agencia de noticias argentina (Télam)⁴, controlado por miembros de la Junta, con un mensaje claro hacia los receptores acerca del avance de los soldados argentinos contra las fuerzas inglesas. De hecho, las fotos que circulaban en los medios gráficos también eran pertenecientes a la agencia Télam. Además, otras fuentes de información eran el Ministerio de Defensa, y los corresponsales de guerra argentinos y británicos que se encontraban en las islas.

En las primeros semanas del conflicto, el régimen militar intentó mantener una estrecha relación de participación con el objetivo de construir una opinión pública que lo favoreciera. No obstante, esto no dio resultado debido al agravamiento del conflicto. Es por eso que la Junta publicó un Acta ⁵ el 30 de marzo de 1982, dejando en claro que iban a disponer el control de la información por cuestiones de seguridad nacional.

Este decreto se sumaba a la política de control y censura que estaba aplicando el régimen militar durante la guerra. De esta manera, todos los diarios y revistas

⁴ Es una agencia de noticias argentina creada por, en ese entonces el secretario de Trabajo y Previsión, el general Juan Domingo Peron el 14 de abril de 1945.

⁵ **Dicho Acta mencionaba lo siguiente:**

Artículo 1: Todas las informaciones y las noticias provenientes del exterior, cualquiera sea su origen, utilizadas por los medios, y toda la información difundida por los medios orales, escritos o televisivos, relacionadas de algún modo a las operaciones militares y a la seguridad nacional, están sujetas al control del Estado Mayor.

Artículo 2: El Estado Mayor ejercerá el control de la información instrumentalizando todos los medios en su poder.

Artículo 3: El director y el editor de los diferentes medios de información serán considerados responsables directos de las transgresiones al Artículo 1.

Artículo 4: Toda transgresión a tales disposiciones será sancionada con la clausura del medio y con el arresto del director o editor responsable con tiempo indeterminado

estaban atravesados por el mismo tema: la Guerra de Malvinas. De hecho, *“La noticia de Malvinas, según fuentes periodísticas, ocupó el 90 % de las revistas semanales y entre el 57 y 60 % de los diarios de ese momento”*. (Yanina Santarsiero. (2007)

Sin embargo, a continuación, en nuestro proyecto de investigación nos abocaremos al análisis de los diarios y revistas de mayor tirada a nivel nacional en ese momento (Clarín, La Nación y la Revista Gente). Estos medios de comunicación establecieron estrechos vínculos con el gobierno de facto. A continuación, profundizaremos en un análisis de cada uno.

3.2- Clarín

Con respecto a los diarios nacionales, comenzaremos por el análisis del Diario Clarín. El cual fue creado por Roberto J. Noble, y su primer lanzamiento fue el 28 de agosto de 1945.

El diario Clarín, el 24 de marzo de 1976 tuvo como tapa, “Nuevo Gobierno”, dejando ver su postura neutral con respecto al nuevo régimen, que en realidad significaba una interrupción al sistema democrático del país. Guardando silencio sobre la represión ilegal que el régimen cometía. En cada escrito, afianzaba el régimen como propio, como si fuera imposible de combatir. De hecho, una idea que presentan Eduardo Blanstein y Martín Zubieta en su libro Decíamos ayer (1998), es que el diario actuó como Boletín oficial. Aunque, su postura se modificaba de acuerdo a las relaciones y las alianzas que establecía con los actores políticos. Sin embargo, su complicidad con el gobierno quedó manifestada desde el día en que el diario se convirtió en socio de la propiedad Papel Prensa Sociedad Anónima, la empresa monopólica en la producción de pasta celulosa para fabricar papel de diario, que además se encargó de su distribución y la comercialización, determinando a quienes les vendía, cuánto les vendía y a qué precio.

Papel Prensa durante la dictadura fue comprada por Diario Clarín y La Nación, transacción que luego se conoció que fue ilegítima. Aunque el trasfondo de este negocio es bastante oscuro. Los apropiadores de esta empresa monopólica están acusados de delitos de lesa humanidad. Es destacable la ayuda del gobierno en la adquisición de la única planta productora de pasta celulosa es posible inferir que

como devolución del favor los mencionados medios de comunicación se hayan prestado (más allá de la presión estatal ejercida mediante la censura) a dar una cobertura de la guerra favorable hacia el gobierno.⁶

Durante la última dictadura militar (1976-1983), el diario Clarín se convirtió en uno de los diarios de mayor tirada a nivel nacional *“su promedio de venta diaria era de 340.439 ejemplares, mientras que para 1983, último año de gobierno militar, ascendía a 530.381 ejemplares”*⁷ (Iturralde, 2014:11). Estos datos condicen con el relevo de la encuesta realizada⁸, en el que la mayoría de los participantes contestaron haber consumido, tanto prensa televisiva como gráfica, sobre todo del diario Clarín por encima de los demás.

A continuación, nos vamos a enfocar en su postura durante la Guerra de Malvinas y el papel que jugó durante su suceso. De acuerdo, a la información dicha, se demuestra que hubo una complicidad entre el gobierno militar y el Diario Clarín.

En específico durante el conflicto bélico, Clarín cooperó con el general Leopoldo Fortunato Galtieri para la tergiversación de la información. El 2 de abril de 1982, en la primera plana del diario, salió escrito “Inminente recuperación de Malvinas”, con la frase “Comenzaron a medianoche los operativos navales argentinos”; tal como se muestra en la imagen 1. Sin ningún tipo de imágenes, con títulos escritos de forma escalonada en mayúsculas. A medida que avanzaba el conflicto, las imágenes del suceso ocupaban la tapa central con diversos titulares que se referían al avance y el triunfo argentino con respecto a las tropas inglesas. Provocando la euforia y el orgullo de la sociedad, mientras que la realidad de Malvinas, era opuesta.

⁶ Datos provenientes de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/67392>

⁷ Extraído del Instituto Verificador de Circulaciones (IVC). Disponible en: <http://www.ivc.org.ar/>

⁸ Disponible en el Anexo A

Imagen 1: Tapa del Diario Clarín 3 de abril de 1982; que anuncia el inicio de la Guerra de Malvinas con Inglaterra



Fuente: Diario Clarín

De esta manera, el régimen militar logró manipular la opinión pública desenfocando el centro de atención de su gobierno ilegítimo y genocida .

3.3- La Nación

El diario La Nación fue fundado el 4 de enero de 1870 por el presidente Bartolomé Mitre, único dueño del periódico hasta su muerte en 1906. Posterior a la muerte de su fundador, el diario quedó en manos de la familia Mitre, quienes luego vendieron la mayor parte de las acciones a una sociedad conocida como MNMS

Holding, quedando los Mitre con apenas un 20% de las acciones. Este diario se caracteriza por dirigirse a un público de tipo conservador y liberal. Durante el 24 de marzo de 1976, el diario menciona "Las Fuerzas Armadas asumen el poder; detúvose a la Presidente". Al igual que, la primera plana del diario Clarín, se hace referencia a una "asunción" cuando en realidad, significaba un golpe de estado que se instaló de manera ilegítima en el poder. Tampoco se hizo mención alguna de las desapariciones, torturas y asesinatos cometidos por la Junta Militar. A partir del golpe, construían y difundían un discurso de normalización, aliándose con el gobierno desde un posicionamiento liberal-conservador. *"En todo caso, si hacía alguna crítica, era porque el gobierno de los dictadores no iba tan a fondo como hubiesen deseado, o no cumplía en su totalidad con los enunciados del programa de 1976"* (Sidicaro, 1993 en Florencia Saintout y Josefina Bolis, (2016).

El diario La Nación también formó parte de la compra de Papel Prensa, por lo que se puede evidenciar que hubo un vínculo con el gobierno militar.

En 1979, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) visitó la Argentina, ante la preocupación por la violación de los derechos humanos. En un contexto de censura y represión, por lo que los testimonios de la sociedad sobre el golpe de estado no tenían lugar para ser visibilizados. La cobertura en los medios abordaba su visita de manera positiva, ya que el gobierno iba a imponer una versión en la que se veían beneficiados, entonces, creían que la Comisión no los iba a responsabilizar por los hechos. *"Los editoriales de La Nación del 6 y del 19 de septiembre sostienen la idea que la visita de la CIDH es un hecho positivo porque representa una respuesta "a la campana deseada contra nuestro país en buena medida por personas o grupos terroristas culpables de las principales violaciones de los derechos humanos cometidas aquí."* La cobertura mediática de la visita de la CIDH en 1979. (2019, Septiembre, 8).⁹

Durante la guerra de Malvinas, La Nación (al igual que el Diario Clarín) difundió información errónea e imprecisa sobre el conflicto bélico. Manipulando la opinión pública y perpetuando el discurso del gobierno para crear una identidad nacional que avale su régimen.

⁹ Recuperado de <https://www.cadal.org/publicaciones/articulos/?id=12257>

3.4- Revista Gente

La Revista Gente¹⁰ es perteneciente a La editorial Atlántida¹¹, que durante el golpe de Estado de 1976 apoyó al régimen. De hecho, publicaba una tapa con el título “Nos equivocamos” en referencia al gobierno anterior, el cual había respaldado.

El nuevo régimen informó a los editores y directores de diarios y revistas sobre lo que se esperaba que fuera publicado sobre ellos. “Durante un lapso que algunos recuerdan como de no más de cuarenta y ocho horas y otros como de dos semanas, los responsables de publicaciones escritas debían acercar cada página a una oficina ubicada en la casa de gobierno para que el personal de inteligencia, según algunos, u oficiales de la marina, según otros, autorizaran las publicaciones.” (Maria Laura Marchetti, 2004).

Durante la guerra de Malvinas, se construyó un discurso que fortaleció al régimen, basado en la fotografía que eran presentadas en sus portadas con el objetivo de manipular la opinión pública sobre lo que sucedía en la guerra, como si reflejaran la pura realidad. *“Al asociar a la fotografía con la idea de “documento”, se refiere a algo que sirve en primer lugar para dar testimonio de una realidad, y luego para recordar la existencia de dicha realidad”* (Barneche, Facundo, Tossici, Nicolás, 2019).

Entonces, la Revista comienza remarcar en sus tapas el éxito argentino sobre las tropas británicas, a través de sus imágenes, instalando el pensamiento a la sociedad argentina de que “los militares salvaron al país”. De esta manera, favorecían y mostraban su apoyo al gobierno. Esto se grafica en una de las portadas de la revista más recordadas por los argentinos, que colocaremos a continuación, en la que se anunciaba que las tropas argentinas vieron rendirse a los ingleses y supusieron una victoria argentina en el conflicto.

Tapa de la Revista Gente de 1982 en la que se confirmaba el rendimiento inglés frente a los argentinos

¹⁰ Surgió el 29 de julio de 1965, y en sus comienzos se definió como “occidental, capitalista y cristiana”

¹¹ Es una empresa periodística, que durante la dictadura militar instalada en marzo de 1976, fue una de las empresas que más apoyó al régimen. Contaba con tres grandes revistas: Gente, Para Ti, y por último la revista Somos, lanzada en 1976.



Fuente:Revista Gente

De hecho, Maria Laura Marchetti explica en su tesis el uso de los objetivos de la revista a través del discurso fotográfico. *“Una de las características de esta época, y que resulta importante destacar, se traduce en que, en el discurso de los militares que gobernaron en Argentina desde 1976 a 1982, aparece la constitución de un Otro enemigo, peligroso, amenazante, que debe ser aniquilado. Dicha constitución se traduce, a sí mismo, en el discurso fotográfico de la revista “Gente”.* (Maria Laura Marchetti, 2004)

De hecho, se puede evidenciar su rol en la manipulación de la opinión pública de la guerra debido a su gran cantidad de ventas en la época. *“La revista tuvo dos picos de venta históricos: durante el Mundial de 1978 y la Guerra de Malvinas. En esas*

semanas llegó a vender entre 600 y 700 mil ejemplares” (Marchetti, 2004 en Barneche, Facundo, Tossici, Nicolás (2019))

3.5- Manipulación de la opinión pública

Una de las variables que analizaremos en profundidad en esta investigación, de acuerdo a nuestra hipótesis, es la manipulación de la opinión pública y el papel principal que tomaron los medios de comunicación para cumplir con el objetivo de legitimación del llamado Proceso de Reorganización Nacional.

La dictadura militar de 1976 planteó una reorganización de la sociedad, tanto en términos políticos como económicos. Con la complicidad de distintos actores estatales y de la sociedad civil, la iglesia, la justicia, el sector empresarial local e internacional y los medios de comunicación. Sin embargo, en 1982, la legitimidad del régimen estaba en crisis como consecuencia de las malas decisiones políticas, sociales, y económicas tomadas. A fines de marzo de 1982, la sociedad civil, los partidos políticos y los sindicatos salieron a las calles para reclamar mejores condiciones de vida¹². Ante esta crisis social, el presidente de la Junta Militar, Leopoldo Fortunato Galtieri, tomó la decisión de recuperar las Islas Malvinas apropiadas por los ingleses en 1833.

Sin embargo, para recuperar esa legitimidad perdida, la Junta debía generar un consenso en la población, como mecanismo de control y disciplinamiento. Interfirieron los discursos educacionales, comunicacionales y culturales. Como instrumento para manipular la opinión pública, vieron a los medios de comunicación (en especial los gráficos) como una estrategia para llevar a cabo esta política de control. Una estrategia que consiste en la elaboración de un discurso hegemónico oficial, que ante un contexto de censura y represión ejercida por parte de la Junta Militar, no había lugar a la libertad de prensa, es decir que no podía ser interferido. Mientras tanto, la opinión pública no contaba con la libertad de ejercer una actitud crítica frente a esto.

¹²La sociedad se manifestó por primera vez en contra del régimen dictatorial el 30 de marzo de 1982 bajo el lema “Paz, pan y trabajo”. Sin embargo, fueron reprimidos por la policía, y provocó la detención de cien personas y una muerte.

Este discurso se construía a base de la desinformación y el ocultamiento de los hechos que se realizaban en el conflicto armado. De este modo, se homogeneizaba un discurso en los medios masivos que le era funcional al gobierno militar. Se impulsó una campaña de prensa y propaganda que difundió un discurso nacionalista basado en el optimismo de que la Argentina ganaba en la guerra, y provocó que la opinión pública se viera esperanzada y focalizará su atención a otro lado, incapaces de reaccionar a lo que sucedía en las islas, en donde había jóvenes sin experiencia que luchaban con armamento vencido en condiciones adversas. De hecho, el poco material gráfico difundido por las revistas y periódicos era falso o estaba manipulado mediante un montaje fotográfico. Por ejemplo, el Estado Mayor de las Fuerzas Armadas, organismo dedicado a emplear los medios militares, difundió como verídica y contemporánea una imagen de soldados que izaban la bandera argentina en el territorio isleño, cuando en realidad luego se supo que la fotografía era antigua y pertenecía a un evento en la Escuela de Mecánica de la Armada. Otro instrumento utilizado era el de reemplazar las imágenes por dibujos a mano poco precisos pero que un lector aficionado no cuestionaría.¹³

Esto fue analizado mediante la encuesta realizada a personas que estuvieron presentes en la época, en donde la mayoría coincide en que recordar titulares de distintos medios de la prensa gráfica sobre el triunfo argentino. De hecho, uno de los más mencionados fue “Vimos rendirse a los ingleses”¹⁴.

De esta manera, las críticas hacia el régimen fueron postergadas, y contaron con el apoyo de una sociedad cegada por el sentimiento nacionalista y la ilusión de una supuesta “causa justa”, creando así una identidad nacional que permitía respaldar al gobierno. “La noticia de la reconquista de los territorios australes hizo que todo el pueblo se presentará en la plaza, el fervor popular estaba en lo más alto, los cánticos no cesaban: “se siente, se siente, la reina está caliente”; “se acabo, se acabo, la colonia se acabó”. (Yanina Santarsiero, 2007).

Sin embargo, para entender cómo se crean este tipo de discursos hay que tener en cuenta que para la consolidación de una nación es necesario que la comunidad se identifique e internalice con una misma identidad colectiva que enlace a los sujetos.

¹³ Extraído de Trabajo Final de Tesis “Los medios de comunicación y la Guerra de Malvinas”

¹⁴ Gráfico de las respuestas de la encuesta en el anexo D

Este sentimiento de pertenencia, según explica el autor Oscar Oszlak, se logra con un control ideológico como mecanismo de dominación estatal, lo que da lugar al surgimiento de causas nacionales, que refuerzan dicho sentimiento e intensifican la integración. En especial, cuando suceden conflictos bélicos, en donde esas causas no se discuten ni se debaten y se proclama un daño a la moral nacional. A partir de esta introducción explicativa se desarrollará en profundidad cómo los medios gráficos nacionales ejercieron su rol informativo con el fin de respaldar intereses políticos del gobierno de turno durante el desarrollo de la Guerra de Malvinas que usaba la identidad nacional creada como un instrumento para manipular la opinión pública.

3.6- El Estado

Por último, analizamos el rol del gobierno dictatorial en el conflicto bélico y su participación en la manipulación de la opinión pública.

Para lograr el objetivo establecido por el gobierno de turno encabezado para ese entonces por el Gral Galtieri (afianzarse en el poder logrando un consenso popular) fue necesario llegar a acuerdos monetarios millonarios con medios nacionales e internacionales que avalen el objetivo mencionado mediante la difusión de información seleccionada por asesores públicos calificados que considerasen que lo divulgado no perjudique ni desprestigie a la Junta. Por ejemplo el gobierno acordó un contrato con la empresa norteamericana Burson-Masteller un pago de 500 mil dólares con el objetivo que dicha empresa contrarreste una campaña en contra del gobierno militar. Además la complicidad entre el Estado y los medios fue estrecha pero a la vez marcada por la opresión y censura, ya que el mismo día de la asunción del nuevo gobierno militar (24 de marzo de 1976) la Junta emitió un comunicado en el que asentaba penas de hasta 10 años a cualquier medio que divulgue noticias o imágenes que perturben la imagen del régimen.¹⁵

Todas las medidas tomadas por los militares durante su mandato fueron con el fin de controlar la opinión común de la población y asegurar su puesto en el poder, internacionalmente muchos tomaban a su gobierno como uno de tipo genocida que instauró una masacre en el país.

¹⁵ Datos según un artículo publicado en 2005 por la Universidad Nacional de Cuyo

4.- Conclusiones:

Como conclusión es posible afirmar que la difusión del discurso hegemónico que el gobierno instaló en la sociedad argentina solo fue posible mediante una alianza con los medios gráficos de comunicación más relevantes de la época que acompañaron sus intereses y fuese beneficioso para ambas partes.

Esto significa que para lograr perpetuarse en el gobierno mediante un acompañamiento popular, los militares debían lograr cambiar su imagen comunitaria y desviar la atención del resto de sus actos que corrompía a los ciudadanos con el apoyo del Diario Clarín, La Nación y Revista Gente que a cambio, como demuestran los datos, aumentaron su tirada durante los años del gobierno de facto.

Como la libertad de prensa era limitada y censurada, los consumidores populares sólo recibían una información que contenía un único discurso que le era funcional al gobierno y la mayoría de las personas, como demuestra la encuesta realizada, creían dicho discurso sin posibilidad de duda ya que la información era siempre la misma.

Sin embargo una situación que beneficie al gobierno encabezado, en ese momento, por Leopoldo Fortunato Galtieri no podía perdurar en el tiempo si la situación bélica real no acompañaba los discursos mediáticos. Por esta razón la alianza con la prensa gráfica se mantuvo por unos meses hasta que los resultados negativos se volvieron imposibles de ocultar a la sociedad y salió a la luz el rendimiento del ejército argentino y el público se dio cuenta la farsa que comunicaban los diarios y revistas con el fin de respaldar al gobierno. Al enterarse de lo que pasó muchas de las personas encuestadas coinciden en que sintieron “dolor, angustia y tristeza”¹⁶ por haber sido engañados tanto tiempo y las muertes innecesarias de los jóvenes soldados.

Además una vez finalizado el conflicto y en comparación con las versiones de revistas y diarios con las experiencias de personas cercanas a la guerra pudieron visibilizar aún más el engaño de los medios de comunicación, tal como se refleja en las respuestas de la encuesta.¹⁷

¹⁶ Fuente: Resultados de la encuesta adjunta en el anexo F

¹⁷ Respuestas de la encuesta adjunta en el anexo G

5.- Apartado Crítico

Una vez finalizada la investigación, ambas acordamos en lo visible que fue la manipulación y censura estatal sobre los medios de comunicación y su información. Es común que en la diversidad de medios que existen en el país hayan distintos discursos y visiones sobre un mismo tema, cada diario y revista se pronuncia al respecto de acuerdo a su ideología, perfil y público objetivo, sin embargo durante el periodo que hemos estudiado fue imposible encontrar alguna publicación de la prensa gráfica que comunique información que difame la figura del gobierno y contradiga sus decisiones, por el contrario todas las tapas analizadas reproducen un mismo discurso favorable hacia los militares y el desarrollo de la guerra, para así facilitar la creación de una opinión popular que fuese útil para los intereses estatales.

Por lo tanto comprendemos el sentimiento popular de descontento, enojo y decepción una vez finalizado el conflicto bélico, ya que luego de haber consumido un discurso irreal, de repente debieron enfrentarse a un trágico desenlace de la guerra a la cual fueron enviados más de 23 mil soldados y al menos 650 de ellos murieron. Sumado a esto, el enojo de los ciudadanos se acopló a haber descubierto que para el gobierno de Galtieri, recuperar las islas era un objetivo secundario, ya que lo que buscaban era la aprobación popular y nunca fue prioridad la vida de los soldados que enviaron al sur indefensos, sin abrigos apropiados y sin materiales funcionales.

6.- Bibliografía:

Barneche, Facundo, Tossici, Nicolás (2019), *Trabajo Integrador Final de Investigación "Representación del soldado argentino e inglés en el discurso de la revista Gente durante la guerra de Malvinas"*, [Universidad Nacional de La Plata]

Blaustein, Eduardo. (1998), *Decíamos ayer: La prensa argentina bajo el Proceso*, Argentina, Editorial Colihue.

Centro para la Apertura y el Desarrollo de América Latina. (8 de septiembre de 2019). La cobertura mediática de la visita de la CIDH en 1979. <https://www.cadal.org/publicaciones/articulos/?id=12257>

Cadal .(08-0-2019).La Cobertura mediática de la visita del CIDH en 1979.<https://www.cadal.org/publicaciones/articulos/?id=12257>

Dutto.Y.(2019) *II Jornadas sobre la cuestión Malvinas* [Ponencia, Universidad Nacional de La Plata] http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/119218/Documento_completo.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fonte,L(2014) *Del “Perón Vuelve” al día que Perón volvió. Ezeiza 1973, percepciones de un regreso* [Seminario:cultura e historia, Universidad Nacional de Tres de Febrero].
file:///C:/Users/tech/Downloads/Dialnet-DelPeronVuelveAlDiaQuePeronVolvioEzeiza1973Percepc-5179674.pdf

Fraga Jorge. (2017).*Petróleo en Malvinas:¿Cuestión de negocios o soberanía?*,Academia del Mar.

Fridman,D (n°14) La creación de los consumidores en la última dictadura argentina .*Siglo veintiuno editores*. file:///C:/Users/tech/Downloads/124-424-2-PB.pdf

Gassman, Carlos. (2009), *Medios de comunicación y dictadura. 1976-1983*, Rosario,Argentina, Homo Sapiens Ediciones.

Giussani,P. (2011), *Montoneros: La soberbia armada*.Penguin Random House Grupo Editorial Argentina

González. J. (6 de julio de 2018) *Los Desaparecidos, ¿Política de Estado?* También Somos Americanos
<https://repository.library.fresnostate.edu/bitstream/handle/10211.3/204204/Gonzalez%202018%20Los%20Desaparecidos%20Julio%202018%20%281%29.pdf?sequence=1>

Gullino Pablo y Racket Andrés,(2019).*Malvinas, identidad nacional y territorio local*,Contornos del NO, Revista de Industrias Culturales.
<https://publicaciones.unpaz.edu.ar/OJS/index.php/ic/article/view/501/453>

- Iturralde, Micaela. (2014). Trabajo final de tesis "*Prensa y dictadura en Argentina: el diario Clarín ante las violaciones a los derechos humanos durante la última dictadura militar (1975-1983)*" [Pontificia Universidade Católica de São Paulo. Programa de Estudos Pós-Graduados de História] https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/35286/CONICET_Digital_Nro.6c6a585d-cb1d-45e0-b661-652a97ff45e2_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Jensen,S (2010) *Los exiliados: La lucha por los derechos humanos durante la dictadura* Penguin Random House Grupo Editorial Argentina
- Larraquy, M. (2018), *López Rega: El peronismo y la Triple A*.Penguin Random House Grupo Editorial Argentina.
- Los medios gráficos durante la última dictadura militar* .(2005) Universidad Nacional de Cuyo.
- Marchetti, Maria Laura. (2004). *Gente y la Guerra de Malvinas*. [Fragmento de Tesina para la Licenciatura en Comunicación Social ,Universidad Nacional de Rosario]. <http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/509/Gente?sequence=1>
- Medina, Carlos Alberto (UNGS). (2007). *El papel de los medios gráficos durante la dictadura*. [El Semanario Nueva Presencia. XI Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia. Departamento de Historia. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Tucumán, San Miguel de Tucumán]. <https://cdsa.aacademica.org/000-108/707.pdf>
- Novaro Marcos, Palermo Vicente.(2003) *La dictadura militar 1976/1983. Del golpe de estado a la restauración democrática*. Buenos Aires.Paidós.
- Oszlak, Oscar (2004) *La formación del Estado argentino*. Buenos Aires, Ariel
- Quiroga,H (1994) *El tiempo del "proceso": conflictos y coincidencias entre políticos y militares, 1976-1983* Fundación Ross
- Reato,C. (2012) , *Operación Primicia: El ataque de Montoneros que provocó el golpe de 1976*. Penguin Random House Grupo Editorial Argentina.
- Saintout Florencia ,Bolis Josefina. (2016). *Malditos Medios: Periodismo y Dictadura*. [Universidad Nacional de la Plata].https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/67392/CONICET_Digital_Nro.cf975fb1-4669-4e67-a76b-8a083cdfac73_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Santarcángelo,J (10-2017) La reforma financiera de 1977 como pilar del endeudamiento externo. Voces del

Fénix.https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/75154/CONICET_Digital_Nro.6_b732c2e-eac0-420d-a861-c6d582e4c6c0_A-5-12.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Santarsiero, Yanina (2007). Trabajo final de tesis “Los medios de comunicación y la Guerra de Malvinas” [Universidad Abierta Interamericana].
<http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC071061.pdf>

Villalobos,A *Aplicación del enfoque monetario de balanza de pagos en Argentina* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Mar del Plata].http://nulan.mdp.edu.ar/1333/1/villalobos_a.pdf

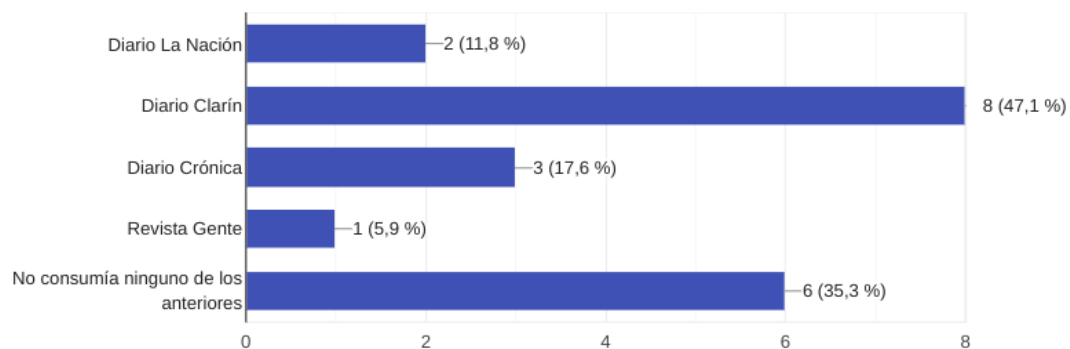
Anexos

Anexo 1: Gráficos

GRÁFICO 1: Porcentaje de lectura de los diarios de la época

¿Leías alguno de estos diarios/revistas en la época en que se desarrollaba la guerra?

17 respuestas



Fuente, Elaboración propia

GRÁFICO 2. Edad de los encuestados

Edad

17 respuestas

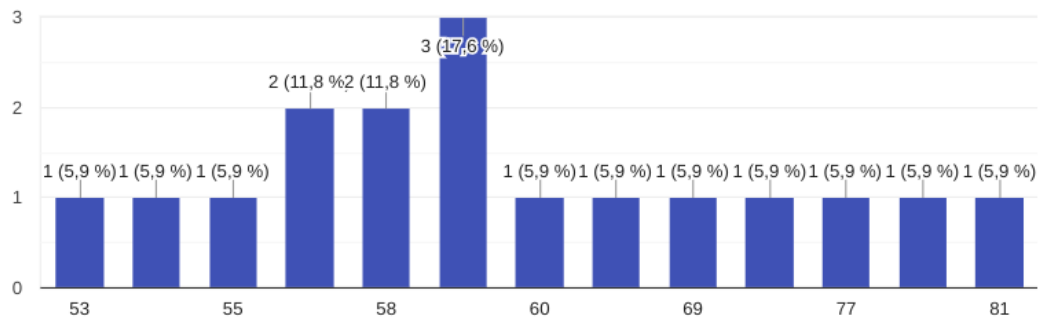


Gráfico representativo sobre la edad de los encuestados

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO 3 .Nivel de estudio máximo alcanzado por los encuestados

Seleccioná el nivel de estudio máximo alcanzado

17 respuestas

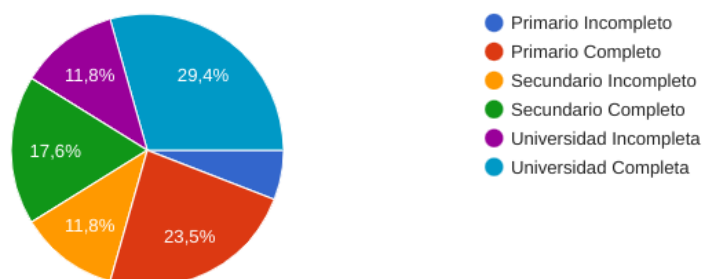


Gráfico representativo del nivel de estudio alcanzado por los encuestados

Fuente: Elaboración propia

GRÁFICO 4. Actualidad con respecto a el trabajo de los encuestados

¿Actualmente trabajas?

17 respuestas

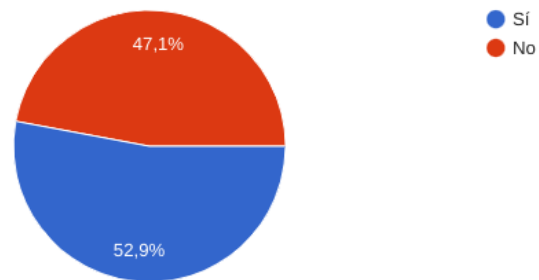


Gráfico representativo acerca de si los encuestados trabajan

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Encuestas

Encuesta 1. Titulares recordados por los encuestados de la prensa gráfica de la época

Estamos ganando
La mentira
Vimos rendirse a los ingleses
"bombardeo al Crucero General Belgrano"

Vamos ganando la guerra
Si había escuchado que Argentina había hundido un gran barco Ingles
Si cuando escuche que habían derribado al barco ARA General Belgrano, fue una noticia horrible escuchar eso para mi y pensar en todos los chicos que murieron, porque también tenía hijos varones de esa edad.
"Nos rendimos"
Que íbamos ganando la guerra (después supimos q era mentira)
Flacos sucios ...y con miedo
Dijo Galtieri...que VENGA EL PRINCIPITO
Hundieron el Aras Gral Belgrano
Hundimiento del Ara General Belgrano

Resultados de la encuesta acerca de los titulares de la prensa gráfica recordados por los encuestados

Fuente: Elaboración propia

Encuesta 2: Sentimientos y/o sensaciones de los encuestados cuando finalizada la guerra el resultado fue opuesto a lo que los medios pregonaban y se dieron cuenta que la información que transmitían estaba manipulada

Dolor, tristeza y bronca por todos los argentinos enviados sin preparación y sin equipamiento
Decepción total
Mucha tristeza

Una enorme decepción y me sentí decepcionado y con mucha bronca.por haber apoyado esa nefasta guerra
decepción, amargura, tristeza, etc.
Si ya desde el comienzo de la guerra sabíamos que la información no era verídica
Me sentí muy mal, porque cuando me di cuenta que ya habían empezado a perder los argentinos y que los ingleses "bajaban a la playa" entendí que la guerra estaba perdida y lo que los medios habían dicho era todo mentira
Sentí lo peor, porque esto era algo que ya me veía venir. Cuando me enteré de esto me sentí destruida, ya que como madre podía sentir el dolor de todas las madres que perdieron hijos en Malvinas, a las que el gobierno les mintió en la cara y les quitó a sus hijos.
Que los máximos militares de esa época fueron asesinos al tratar de ganar una guerra a Inglaterra.
La información fue manipulada
Repugnancia
Tristeza por las vidas perdidas
Bronca, indignación, llanto. Mucho llanto por las muertes. Creo que lo que más recuerdo con 13 años es el llanto de mi padre por las muertes de los jóvenes. Y una guerra injusta.
Fue una época muy triste y estábamos todos decepcionados .
Mucha tristeza sentí por haber sido instruido para ir a malvinas y no haber llegado a tiempo por que se rindieron
Profunda tristeza.

Fue de tranquilidad. Saber que habíamos sobrevivido.

Respuestas de los encuestados

Fuente: Elaboración propia

Encuesta 3: Similitudes y diferencias encontradas por los encuestados entre los relatos mediáticos y la realidad vivida en primera persona

No no coincidía
Estaban muertos de frío y hambrientos nuestros muchachos
Compañeros.de colegio , amigos
No ya que esa persona no hacía comentarios con nosotros sobre la guerra
Como en ese entonces nadie tocaba el tema de la guerra de Malvinas, tampoco le preguntábamos a esa persona sobre el tema (y él tampoco nos decía nada)
Esa persona falleció en la guerra.
No coincidió para nada con las noticias publicadas
No 😞
No coincidía para nada...no tenían experiencia militar..no tenían entrenamiento eran unos jovencitos
Un hermano , un primo en el servicio militar y tíos al mando del Buque Aras Gral Belgrano y el Narwall buque pesquero unido por los británicos
Había similitud con lo vivido y con lo informado
Yo mismo viví de cerca ya que soy Personal técnico civil de la Armada Argentina y fui movilizadado a la Base Aeronaval de Río Grande desde el 3 de Mayo al 30 de

Mayo de 1982 para apoyo técnico de las aeronaves que participaron del conflicto bélico. Nunca fui reconocido como Veterano de Malvinas. Los medios informaron parcialmente lo que ocurrió.

Yo soy un veterano continental de la Guerra de Malvinas no reconocido y olvidado por la patria .

Respuestas de los encuestados

Fuente: Elaboración propia