

Título: Filosofía e Historia de la Ciencia, Etapa II.

Tipo: Programa I+D

Fecha de inicio: 02/05/2019

Finalización: 30/04/2023

Director: Lorenzano, Pablo Julio.

Co- Director: Carman, Christian.

Integrantes: Alleva, Karina; Ariza Bareño, Ángel Yefrin; Barberis, Sergio; Bernabé, Federico Nahuel; Blanco, Daniel; Campis Carrillo, René Javier; De Abreu Júnior, Claudio; Díaz, Martín; Esquisabel, Oscar; Federico, Lucía; Ginnobili, Santiago; Giri, Leandro; López Hanna, Sonia; O'lery, María de las Mercedes; Olmos, Andrea Soledad; Pungitore, José Luis; Raffo Quintana, Federico; Recio, Gonzalo Luis; Robledo, Luis; Rodríguez, Sebastián Matías; Roffé, Ariel; Russo, Luciano Paolo.

Resumen: A pesar de la alta valoración que se tiene en nuestra sociedad por la ciencia (entendida como actividad o proceso o como resultado o producto) y de toda la atención que se le brinda a ella y a los científicos, muchas preguntas sobre la naturaleza de la ciencia y cómo funciona permanecen sin responder. Por lo general uno no se encuentra con tales preguntas formuladas explícitamente durante el estudio de alguna de las distintas disciplinas científicas o mientras hace ciencia, debido a que ellas no son preguntas de la ciencia, sino que son, antes bien, preguntas que uno se formula sobre la ciencia. De ellas se ocupan los llamados estudios metacientíficos o estudios sobre la ciencia, que tienen a la ciencia como objeto de estudio. Sin embargo, y debido a su gran complejidad, la ciencia no es susceptible de ser abordada desde un único punto de vista: cada uno de los aspectos de la actividad científica abre una perspectiva desde la que se puede estudiar dicha actividad. Sin ánimos de exhaustividad, mencionaremos al menos siete aspectos diferentes de la actividad científica objeto de reflexión metateórica: el psicológico, el sociológico, el histórico, el antropológico, el económico, el político y el filosófico. Estos diferentes aspectos dan lugar, respectivamente, a perspectivas distintas a partir de las cuales se puede investigar dicha actividad: psicología de la ciencia, sociología de la ciencia, antropología de la ciencia, economía de la ciencia, política de la ciencia, historia de la ciencia y filosofía de la ciencia, entre otras. Pero si bien estas distintas perspectivas de la reflexión metacientífica se han encontrado y encuentran relacionadas de maneras diversas y complicadas, y no exentas de tensión, son disciplinas diferentes. En este programa nos centraremos en dos de ellas, a saber: en la filosofía de la ciencia y en la historia de la ciencia, y en sus interrelaciones. La primera consiste en un análisis filosófico de la ciencia, que, en su forma general, analiza los resultados de la actividad científica, poniendo de manifiesto, explicitando o elucidando los aspectos filosófico-conceptuales de la actividad científica, e.e., los conceptos fundamentales de la actividad científica, tales como concepto (científico), hipótesis, modelo o ley, y reordenando conceptualmente o reconstruyendo los sistemas de conceptos (o teorías) producidos por la ciencia, por un lado, además de hacer explícitas las reglas que rigen las diversas prácticas, tales como la contrastación o la explicación, de esa actividad que es hacer ciencia, tornándola de este modo comprensible, por el otro. La segunda consiste en un análisis histórico de la ciencia, que examina los orígenes y evolución de los productos y prácticas científicos. El área se ocupa tanto de una como de otra así como de sus interrelaciones, intentando combinar los enfoques filosófico e histórico a fin de identificar los rasgos epistémicamente significativos de la actividad científica y de rastrear su desarrollo histórico y, de este modo, contribuir a la búsqueda de

respuestas acerca de la naturaleza y el funcionamiento de la ciencia en sus distintos ámbitos, que incluyen la difusión, divulgación, enseñanza, comunicación pública y gestión de la ciencia. Las distintas teorizaciones científicas se agrupan en disciplinas: lógica, matemática, física, química, biología, psicología, economía, sociología, etc. Las disciplinas, por su parte, se suelen agruparse en unidades más amplias: ciencias naturales, ciencias sociales y ciencias formales, conformando las dos primeras, a su vez, las denominadas ciencias empíricas (o fácticas). Cuando se hace abstracción de las especificidades de las diferentes disciplinas, haciendo caso omiso de sus particularidades, y se analizan los aspectos comunes de la ciencia, el análisis correspondiente se mueve, en relación con las perspectivas abordadas en este programa, en el terreno de las denominadas filosofía general de la ciencia, historia general de la ciencia e historiografía de la ciencia. En un nivel menor de abstracción, en donde se analizan los aspectos comunes que pueden hallarse en algunas disciplinas agrupadas en las unidades más amplias anteriormente mencionadas, encontramos, en relación con la reflexión filosófica sobre la ciencia, por un lado, a la filosofía de las ciencias formales y, por el otro, a la filosofía de las ciencias naturales y la filosofía de las ciencias sociales, o, más generalmente, a la filosofía de las ciencias empíricas. Por último, la reflexión filosófica sobre las diversas disciplinas particulares, en donde se tratan problemas específicos de las teorizaciones pertenecientes a cada ciencia, y en donde se repiensen las problemáticas arriba señaladas en relación con ciencias o teorizaciones determinadas, da lugar a las distintas filosofías especiales de la ciencia: filosofía de la lógica, filosofía de la matemática, filosofía de la física, etc. Por el lado de la perspectiva histórica, en este nivel encontramos a las historias especiales de la ciencia, conformadas por los análisis en detalle de casos o episodios de la historia de la ciencia. En cuanto a las interrelaciones entre la filosofía y la historia de la ciencia, éstas –como ya señalamos más arriba– han sido cambiantes y no han estado exentas de tensiones. Algunos de los principales autores del siglo XIX y de comienzos del XX, tales como William Whewell, Ernst Mach y Pierre Duhem, consideraban que entre ambas había una relación estrecha, en el sentido de que entendían que sus posiciones filosóficas estaban basadas en las reflexiones realizadas sobre la historia de la ciencia y de que para poder llevar a cabo análisis históricos de la ciencia se debía poseer algún concepto (filosófico) de ciencia. Durante la primera mitad del siglo XX, sin embargo, se termina imponiendo la concepción según la cual la filosofía y la historia de la ciencia son disciplinas diferentes, de escasa o directamente nula influencia mutua. A partir de la irrupción en la escena filosófica durante los años sesenta de los llamados “nuevos filósofos”, entre los que se encuentran Kuhn, Lakatos, Feyerabend y Laudan, fuertemente interesados en la historia de la ciencia y que subrayan la relevancia de los estudios históricos para la reflexión filosófica sobre la ciencia, se vuelven a pensar las relaciones entre filosofía e historia de la ciencia. Desde la filosofía de la ciencia se ve cada vez con mayor claridad que la tarea que queda por delante implica abandonar todo intento de reducción de alguna perspectiva de estudio sobre la ciencia a otra, imponiéndose la necesidad de superar el actual enfrentamiento desde un enfoque integrador y no reductivo, desarrollando análisis pertenecientes a la filosofía general y especial, sincrónica y diacrónica de la ciencia, a la historia general, especial y a la historiografía de la ciencia, al análisis de sus interrelaciones, así como también contemplando los aspectos pragmático-sociales. Es a este fin que el presente programa, con sus distintas líneas, pretende contribuir con el fruto de sus investigaciones. De modo particular, las actividades serán las correspondientes a cada uno de los proyectos. De modo general, en tanto programa, la principal actividad planificada será la realización de un seminario periódico, con la intención de que cada una de las investigaciones se enriquezca a partir de las diferentes formaciones y especificidad temática de los distintos integrantes. Con el fin de afianzar el campo disciplinar, el programa participará activamente en la organización de eventos nacionales (tales como los Congresos

Nacionales de Filosofía), regionales (tales como los Encuentros de Filosofía e Historia de la Ciencia del Cono Sur) e internacionales (tales como los Encuentros Iberoamericanos de Metateoría Estructuralista, los Congresos de la Asociación Iberoamericana de Filosofía de la Biología y los Encuentros de la Integrated History and Philosophy of Science). Asimismo, organizará simposios sobre las temáticas tratadas en el Programa, en el marco de dichos eventos y en otros similares, con la finalidad de discutir con otros miembros de la comunidad los avances específicos realizados por los integrantes del Programa. Además, el Programa invitará a especialistas de las diferentes áreas de interés de sus integrantes con el objetivo de mantener las respectivas investigaciones en su nivel más alto, y de afianzar la cooperación mutua con grupos, tanto del país como del exterior. Por último, cabría señalar que se continuarán realizando tareas de formación de recursos humanos en el área, a través de la dirección de tesis de licenciatura, tesis de maestría y de doctorado, becas de iniciación a la investigación, doctorales y posdoctorales, investigadores jóvenes, impartición de cursos de grado y posgrado, así como también, en colaboración con el Programa de Doctorado en Epistemología e Historia de la Ciencia de la Universidad Nacional de Tres de Febrero, del cual participan los directores del presente Programa de Investigación, se continuará editando *Metatheoria. Revista de Filosofía e Historia de la Ciencia*/*Journal of Philosophy and History of Science*/*Revista de Filosofia e História da Ciência* (el director del Programa es uno de los Editores, en tanto que el codirector y uno de los miembros del Equipo de Investigación, Santiago Ginnobili, pertenecen al Consejo Editorial y la Secretaría de Redacción está conformada por otros de los miembros del Equipo de Investigación, Cláudio Abreu, Yefrin Ariza, Federico Bernabé, Daniel Blanco, Lucía Federico, Sonia López Hanna y Mercedes O'Lery).

Unidad Académica: Departamento de Ciencias Sociales